

15 октября 2018 года

Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

<...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

<...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

<...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в отсутствие представителей:

от заказчика - Управления Судебного департамента в Республике Бурятия: не явились (заявлено ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей);

от подателей жалобы - ООО «Транс Логистик», ООО «Аспект»: не явились (уведомлены надлежащим образом);

рассмотрев жалобы ООО «Транс Логистик», ООО «Аспект» на действия заказчика – Управления Судебного департамента в Республике Бурятия при проведении электронного аукциона № 0302100013118000173 на выборочный капитальный ремонт Муйского районного суда Республики Бурятия, п. Таксимо, ул. 70 лет Октября, 16, начальная (максимальная) цена контракта 5 000 000 руб. 00 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратились ООО «Транс Логистик» и ООО «Аспект» с жалобами на действия заказчика – Управления Судебного департамента в Республике Бурятия при проведении электронного аукциона № 0302100013118000173 на выборочный капитальный ремонт Муйского районного суда Республики Бурятия, п. Таксимо, ул. 70 лет Октября, 16.

Суть жалобы ООО «Транс Логистик» заключается в следующем.

1. В соответствии с п.3.2, п.3.3 проекта контракта исполнитель представляет заказчику отчет, составленный по формам акта о приемке выполненных работ (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), журнал учета выполненных работ (форма № КС-6) не менее чем в 3 (трех) экземплярах с приложением комплекта исполнительной документации, подтверждающей объем выполненных работ, представляет заказчику товарные накладные на поставляемое оборудование, сертификаты на используемые материалы и оборудование, технические паспорта; заказчик оплачивает подрядчику денежные средства в течение 30 (тридцати) календарных дней на основании счёт-фактуры (при наличии НДС), подписанных акта о приемке выполненных работ (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) и предоставленного счета для оплаты.

Учитывая изложенное, при надлежащем исполнении контракта после подписания заказчиком акта приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги заказчик обязан оплатить поставленный товар, выполненную работу, оказанную услугу по цене, определенной контрактом.

По мнению подателя жалобы, заказчик не вправе включать в контракт условие о представлении поставщиком (подрядчиком, исполнителем) финансового отчета о понесенных расходах и подтверждающих эти затраты копий первичных бухгалтерских документов.

2. Согласно п.6.2 проекта контракта для проверки представленных подрядчиком результатов выполненных работ на их соответствие условиям контракта, а также для проверки объема и качества выполненных работ, представленной документации на соответствие требованиям настоящего контракта заказчик (приемочная комиссия заказчика в случае приемки выполненных работ приемочной комиссией) не позднее 7 рабочих дней с момента передачи документов, указанных в п.6.1.1, проводит экспертизу своими силами, по результатам проведения которой составляется экспертное заключение в виде акта о приемке результатов выполненных работ, либо мотивированный заказчиком отказ от приемки результатов исполнения контракта.

ООО «Транс Логистик» считает, что заказчиком установлена возможность провести экспертизу выполненных работ самому, что является нарушением прав и законных интересов подрядчика.

Суть жалобы ООО «Аспект» заключается в следующем.

1. Пунктом 11 ч.1 ст.64 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) закреплено обязательное условие о том, что документация об электронном аукционе должна содержать порядок, даты начала и окончания срока представления участникам такого аукциона разъяснений положений документации о таком аукционе. Таким образом, любой участник закупки, ознакомившись с опубликованной закупочной документацией в ЕИС, в случае возникновения вопросов к ее отдельным пунктам вправе направить запрос о разъяснении положений документации об аукционе в сроки, указанные в документации об аукционе.

Согласно данным, размещенным в ЕИС, дата окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе – 08.10.2018. Однако п.34 информационной карты, при этом, устанавливает окончания представления разъяснений положений аукционной документации – 04.10.2018. Таким образом, заказчик установил неверный срок окончания представления разъяснений положений аукционной документации и нарушил положения ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе.

2. Заказчиком не опубликовано заключение экспертизы сметной стоимости в составе документации о закупке.

По мнению ООО «Аспект», использование проектно-сметной документации, включаемой в аукционную документацию, и не содержащей заключение о достоверности (недостоверности) определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального

строительства, работ по сохранению объекта культурного наследия, не соответствует положениям ч.8.3, п.11 ч.12 ст.48 Градостроительного кодекса Российской Федерации, а также ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе.

Управление Судебного департамента в Республике Бурятия в ответ на уведомление Новосибирского УФАС России о рассмотрении жалобы ООО «Транс Логистик» сообщило следующее.

1. Согласно п.3.2 проекта контракта исполнитель представляет заказчику товарные накладные на поставляемое оборудование, а не товарные накладные на материалы.

В соответствии с ч.7 ст.9 Федерального закона от 06.12.11 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным документом.

Согласно регистрам бюджетного учета приобретение материальных ценностей (в том числе приобретение оборудования) оформляется первичным учетным документом - товарной накладной, утвержденной формы.

Пунктом 23 Приказа Минфина России от 29.07.1998 № 34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» предусмотрено, что имущество, обязательства и иные факты хозяйственной деятельности для отражения в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности подлежат оценке в денежном выражении, согласно стоимости указанной в товарной накладной.

Товарная накладная необходима для постановки на бухгалтерский учет поставляемого оборудования, в данном случае, в локальном сметном расчете указано только одно оборудование – «Счетчик электрической энергии электронный: трехфазный Меркурий 230ART-02 P(Q) C(R) SIN, 10(100)A (многотарифный)».

2. В соответствии с ч.3 ст.94 Закона о контрактной системе экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами.

Отдел капитального строительства, эксплуатации зданий и управления недвижимостью Управления Судебного департамента в Республике Бурятия является структурным подразделением организации. Работники отдела имеют высшее профессиональное образование по специальности «Промышленное и гражданское строительство», «Строительство» или высшее профессиональное техническое образование и профессиональную переподготовку по направлению профессиональной деятельности, стаж работы по направлению профессиональной деятельности не менее 5 лет и квалификационный аттестат на соответствие занимаемой должности.

Для приемки выполненной работы, результатов отдельного этапа исполнения контракта Управлением создается приемочная комиссия.

Управление Судебного департамента в Республике Бурятия в ответ на уведомление Новосибирского УФАС России о рассмотрении жалобы ООО «Аспект» сообщило следующее.

1. В соответствии с ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в ч.3 ст.65 Закона о контрактной системе запроса заказчик размещает в ЕИС разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно документации, 08.10.2018 является датой окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе. Отсчет трех дней осуществляется до даты окончания срока подачи заявок, а значит 08.10.2018 не входит в расчет трех дней.

Также согласно ст.191 ГК РФ течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которым определено его начало, следовательно, датой окончания представления разъяснений является 04.10.2018, что соответствует условиям документации об электронном аукционе и не нарушает требований законодательства.

2. Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.05.2009 № 427 утверждено Положение «О порядке проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, финансирование которых осуществляется с привлечением средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, средств юридических лиц, созданных Российской Федерацией, субъектами Российской Федерации, муниципальными образованиями, юридических лиц, доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований в уставных (складочных) капиталах которых составляет более 50 процентов» (далее – Положение), которое регламентирует порядок проведения проверки достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, технического перевооружения (если такое перевооружение связано со строительством или реконструкцией объекта капитального строительства), капитального ремонта объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

В соответствии с указанным Положением:

1(1). Проверке сметной стоимости подлежит сметная стоимость капитального ремонта объектов капитального строительства в случае, если такой капитальный ремонт включает:

а) замену и (или) восстановление всех видов строительных конструкций (за исключением несущих строительных конструкций) или замену и (или) восстановление всех строительных конструкций (за исключением несущих строительных конструкций) в совокупности с заменой отдельных элементов несущих строительных конструкций на аналогичные или иные улучшающие показатели таких конструкций элементы и (или) восстановление указанных

элементов;

б) замену и (или) восстановление всех видов систем инженерно-технического обеспечения или всех видов сетей инженерно-технического обеспечения;

в) изменение всех параметров линейного объекта, которое не влечет за собой изменение класса, категории и (или) первоначально установленных показателей функционирования такого объекта и при котором не требуется изменение границ полосы отвода и (или) охранной зоны такого объекта.

1(2). В случае, если капитальный ремонт не включает работы, указанные в пункте 1(1) настоящего Положения, решение о представлении в организацию по проведению проверки сметной стоимости документов для проведения проверки сметной стоимости капитального ремонта объектов капитального строительства принимается в инициативном порядке руководителем (уполномоченным руководителем в установленном порядке заместителем руководителя или должностным лицом, уполномоченным руководителем на распределение лимитов бюджетных обязательств) главного распорядителя средств федерального бюджета - в отношении объектов федеральной собственности, главного распорядителя средств бюджета субъекта Российской Федерации - в отношении объектов государственной собственности субъектов Российской Федерации, главного распорядителя средств местного бюджета - в отношении объектов муниципальной собственности.

Ремонт здания Муйского районного суда Республики Бурятия не предусматривает замену и (или) восстановление всех видов строительных конструкций, видов систем инженерно-технического обеспечения, изменение всех параметров линейного объекта. Закупка осуществляется на проведение выборочного капитального ремонта, в связи с чем руководителем было принято решение о непроведении в данном случае экспертизы сметной стоимости.

Изучив представленные материалы и доводы сторон по жалобе ООО «Транс Логистик», Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с ч.7 ст.94 Закона о контрактной системе приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком).

Согласно п.3.2, п.3.3 проекта контракта исполнитель представляет заказчику отчет, составленный по формам акта о приемке выполненных работ (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3), журнал учета выполненных работ (форма № КС-6) не менее, чем в 3 (трех) экземплярах, с приложением комплекта исполнительной документации, подтверждающей объем выполненных работ, представляет заказчику товарные накладные на поставляемое оборудование, сертификаты на используемые материалы и оборудование, технические паспорта; заказчик оплачивает подрядчику денежные

средства в течение 30 (тридцати) календарных дней на основании счёт-фактуры (при наличии НДС), подписанных акта о приемке выполненных работ (форма КС-2), справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) и представленного счета для оплаты.

В соответствии со ст.9 ч.7 Федерального закона от 06.12.11 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным документом.

Согласно регистрам бюджетного учета приобретение материальных ценностей (в том числе, приобретение оборудования) оформляется первичным учетным документом - товарной накладной утвержденной формы.

Согласно п.23 Приказ Минфина России от 29.07.1998 № 34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» имущество, обязательства и иные факты хозяйственной деятельности для отражения в бухгалтерском учете и бухгалтерской отчетности подлежат оценке в денежном выражении, согласно стоимости указанной в товарной накладной.

Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, товарная накладная необходима для постановки на бухгалтерский учет поставляемого оборудования, в данном случае, счетчика электрической энергии электронного трехфазного «Меркурий 230ART-02 P(Q) C(R) SIN, 10(100)A (многотарифный)». Установление данного требования в проекте контракта не является нарушением положений действующего законодательства, данный довод жалобы не подтвержден.

2. В соответствии с ч.3 ст.94 Закона о контрактной системе для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу. Экспертиза результатов, предусмотренных контрактом, может проводиться заказчиком своими силами или к ее проведению могут привлекаться эксперты, экспертные организации на основании контрактов, заключенных в соответствии с настоящим Федеральным законом

Пунктом 6.2 проекта контракта предусмотрено, что для проверки представленных подрядчиком результатов выполненных работ на их соответствие условиям контракта, а также для проверки объема и качества выполненных работ, предоставленной документации на соответствие требованиям настоящего контракта заказчик (приемочная комиссия заказчика в случае приемки выполненных работ приемочной комиссией) не позднее 7 рабочих дней с момента передачи документов, указанных в п.6.1.1, проводит экспертизу своими силами, по результатам проведения которой составляется экспертное заключение в виде акта о приемке результатов выполненных работ либо мотивированный заказчиком отказ от приемки результатов исполнения контракта

Таким образом, по мнению Комиссии Новосибирского УФАС России, заказчик правомерно включил в проект контракта условие о возможности проведения экспертизы результатов, предусмотренных контрактом, силами заказчика, так как данное условие предусмотрено ч.3 ст.94 Закона о контрактной системе. Довод жалобы не подтвержден.

Изучив представленные материалы и доводы сторон по жалобе ООО «Аспект», Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с ч.ч. 3, 4 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, зарегистрированный в единой информационной системе и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе; в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в ч.3 настоящей статьи запроса заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно данным документации об электронном аукционе дата окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе – 08.10.2018, дата окончания представления разъяснений положений аукционной документации – 04.10.2018. Вместе с тем, в соответствии с вышеуказанной нормой Закона о контрактной системе дата окончания представления разъяснений положений аукционной документации должна была быть установлена на 06.10.2018. Довод жалобы подтвержден. Таким образом, заказчиком нарушена ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе.

2. Статьей 64 Закона о контрактной системе предусмотрен закрытый перечень документов и информации, которые должны содержаться в документации об электронном аукционе. Заключение экспертизы достоверности сметной стоимости документации в указанный перечень документов не входит, следовательно, у заказчика нет необходимости включать заключение в аукционную документацию.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, выявлены следующие нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе.

Заказчиком в п.19 документации об электронном аукционе к участникам установлено требование о наличии опыта исполнения контракта на выполнение работ, относящихся к той же группе работ строительных, на выполнение которых заключается контракт.

В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации № 99 от 04.02.2015 дополнительные требования к участникам закупки устанавливаются при выполнении работ строительных, включенных в коды 41.2, 42, 43 (кроме кода 43.13) Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД2) ОК 034-2014, в случае, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) превышает 10 млн. рублей. Начальная (максимальная) цена контракта в рамках данного электронного аукциона составляет 5 000 000 руб. 00

коп., в связи с чем установление заказчиком данного требования неправомерно.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Транс Логистик» на действия заказчика – Управления Судебного департамента в Республике Бурятия при проведении электронного аукциона № 0302100013118000173 на выборочный капитальный ремонт Муйского районного суда Республики Бурятия, п. Таксимо, ул. 70 лет Октября, 16 необоснованной.

2. Признать жалобу ООО «Аспект» на действия заказчика – Управления Судебного департамента в Республике Бурятия при проведении электронного аукциона № 0302100013118000173 на выборочный капитальный ремонт Муйского районного суда Республики Бурятия, п. Таксимо, ул. 70 лет Октября, 16 частично обоснованной.

3. Признать заказчика нарушившим ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе, а также положения Постановления Правительства РФ № 99.

4. Выдать заказчику и комиссии по осуществлению закупок предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-271

об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок

15 октября 2018 года

г.

Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

на основании решения № 08-01-527 от 15.10.2018 по жалобам ООО «Транс Логистик», ООО «Аспект» на действия заказчика – Управления Судебного департамента в Республике Бурятия при проведении электронного аукциона № 0302100013118000173 на выборочный капитальный ремонт Муйского районного суда Республики Бурятия, п. Таксимо, ул. 70 лет Октября, 16, начальная (максимальная) цена контракта 5 000 000 руб. 00 коп.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Для устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок:

1. Заказчику прекратить нарушение ч.4 ст.65 Закона о контрактной системе, установить в документации об электронном аукционе регламентированный Законом о контрактной системе срок окончания представления разъяснений участникам закупки.

2. Заказчику прекратить нарушение положений Постановления Правительства РФ № 99, исключить из документации о проведении электронного аукциона дополнительные требования, предъявляемые к участникам закупки.

3. Аукционной комиссии заказчика отменить решения, зафиксированные во всех протоколах по данному электронному аукциону.

4. Заказчику продлить сроки подачи заявок на участие в электронном аукционе № 0302100013118000173 в соответствии с Законом о контрактной системе.

5. Оператору электронной площадки обеспечить заказчику и аукционной комиссии возможность исполнения настоящего предписания.

О принятых мерах в соответствии с требованиями настоящего предписания сообщить до 01.11.2018 с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание:

За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.