

10 сентября 2010 г.  
г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии:

члены Комиссии:

в присутствии:

представителя государственного заказчика – государственного учреждения «Управление автомобильными дорогами Удмуртской Республики» - «...» (Доверенность от 11.01.2010г. № 06),

членов аукционной комиссии заказчика – «...», «...», «...», «...», «...» (приказ от 25.06.2010г. №60),

в отсутствие представителя заявителя – ООО «Стройпотенциал» - о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом (уведомление отправлено факсограммой от 07.09.2010г. №397),

рассмотрев жалобу ООО «Стройпотенциал» на действия аукционной комиссии государственного заказчика – государственного учреждения «Управление автомобильными дорогами Удмуртской Республики (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Ижевск – Воткинск в Удмуртской Республике (далее - аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

03.09.2010г. в Удмуртское УФАС России поступила жалоба ООО «Стройпотенциал» на действия аукционной комиссии Заказчика. Из содержания жалобы следует, что аукционная комиссия Заказчика отказала участнику размещения заказа ООО «Стройпотенциал» в допуске к участию в аукционе (протокол от 23.08.2010г. №12/1) на основании пункта 4 части 1 статьи 12, пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, раздела 10, 16 документации об аукционе в связи с отсутствием в составе заявки на участие в аукционе документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица (копии решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (руководитель). Кроме того, в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе указано, что аукционная заявка содержит листы № 13, 14, 15, которые не подлежат идентификации в связи с их нечитаемостью.

С указанным решением аукционной комиссии Заявитель не согласен, считает его необоснованным, поскольку заявка на участие в аукционе и все входящие в состав заявки документы подписывал генеральный директор ООО «Стройпотенциал» - «...» Полномочия указанного лица подтверждаются копией протокола № 1 от 04.04.2000г., копией протокола № 5/2006 от 29.12.2006г., копией приказа № 1 от 04.05.2000г. о назначении генерального директора, которые, как следует из жалобы, являлись частью заявки на участие в аукционе и указаны в описи документов.

Представитель Заказчика считает доводы Заявителя, изложенные в жалобе несостоятельными, а решение аукционной комиссии обоснованным, отвечающим требованиям части 1 статьи 12 Закона, так как в составе заявки на участие в аукционе, поданной ООО «Стройпотенциал», отсутствовал документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа – юридического лица, представление которого обязательно в соответствии с частью 1, подпунктом «в» пункта 1 части 2 Закона о размещении заказов.

Члены аукционной комиссии также считают жалобу необоснованной, а решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО «Стройпотенциал» в связи с непредставлением документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона, законным.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

03.08.2010г. на официальном сайте для размещения заказов ([www.goszakaz-udm.ru](http://www.goszakaz-udm.ru)) было размещено извещение о проведении открытого аукциона на право заключить государственный контракт на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Ижевск-Воткинск в Удмуртской Республике (1,2,3 пусковые комплексы).

В соответствии с журналом регистрации заявок на участие в аукционе, а также протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе от 23.08.2010г. № 12/1 в срок, указанный в извещении о проведении аукциона, на участие в аукционе были поданы две заявки – ОАО «Дорожное предприятие «Ижевское», ООО «Стройпотенциал». Согласно пункту 10.2 протокола участнику размещения заказа ООО «Стройпотенциал» в допуске к участию в аукционе отказано в соответствии с требованиями раздела 16 документации об аукционе и пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов в связи с отсутствием в составе заявки ООО «Стройпотенциал» документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копии решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (руководитель), представление которого предусмотрено подпунктом «с» разделом 10 документации об аукционе, пунктом 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов. Также в протоколе указано, что заявка ООО «Стройпотенциал» содержит листы № 13, 14, 15, которые не подлежат идентификации в связи с их нечитаемостью.

Согласно протоколу аукцион признан несостоявшимся в соответствии с частью 5 статьи 36 Закона о размещении заказов. По итогам размещения заказа на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Ижевск – Воткинск в Удмуртской Республике с ОАО «Дорожное предприятие «Ижевское» заключен государственный контракт от 06.09.2010г. № 213 по начальной цене контракта.

Подпунктом «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности).

В подпункте «с» пункта 3 раздела 10 документации об аукционе установлено аналогичное требование о представлении в составе заявки на участие в аукционе такого документа. Таким образом, в соответствии с пунктами 1, 4 части 1 статьи 12 Закона, аукционная комиссия отказывает в допуске к участию в аукциону в случае непредставления участником размещения заказа в составе аукционной заявки документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копии решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности).

Согласно статьи 1 Федерального закона от 29.12.1994 N 77-ФЗ «Об обязательном экземпляре документов» документ – это материальный носитель с зафиксированной на нём в любой форме информацией в виде текста, звукозаписи, изображения и (или) их сочетания, который имеет реквизиты, позволяющие его идентифицировать, и предназначен для передачи во времени и в пространстве в целях общественного использования и хранения

Анализ материалов дела показывает, что в составе прошитой и пронумерованной аукционной заявки, поданной ООО «Стройпотенциал», отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа, представление которого обязательно в силу части 2 статьи 35 Закона, а также раздела 10 документации об аукционе. В то же время, заявка ООО «Стройпотенциал» содержит листы № 13, 14, 15 текстовое содержание, а также реквизиты которых установить невозможно ввиду их нечитаемости.

При таких условиях, когда в составе заявки ООО «Стройпотенциал» отсутствует отвечающий требованиям законодательства документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности), Комиссией Удмуртского УФАС не установлены действия аукционной комиссии Заказчика, которые свидетельствовали бы о нарушении Закона о размещении заказов.

Кроме того, согласно части 8 статьи 9 Закона о размещении заказов расторжение государственного или муниципального контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством. По итогам изучения материалов дела Комиссией Удмуртского УФАС установлено, что в нарушение указанной нормы в пункте 17.2 раздела 21 «Проект государственного контракта» документации об аукционе Заказчиком предусмотрена возможность по своей инициативе расторгнуть государственный контракт в одностороннем внесудебном порядке, в случае существенных нарушений подрядчиком условий контракта.

На основании изложенного, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия

Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Стройпотенциал» на действия государственного заказчика – Государственного учреждения «Управление автомобильными дорогами Удмуртской Республики» - при размещении заказа путём проведения открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги Ижевск – Воткинск в Удмуртской Республике необоснованной.

2. Признать Заказчика - государственное учреждение «Управление автомобильными дорогами Удмуртской Республики» нарушившим часть 8 статьи 9 Закона о размещении заказов.

3. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии