

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-616-2011 о нарушении законодательства о размещении заказов

28.10.2011 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.А.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.

специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Хамирзова С.Р.

В присутствии представителей:

от заявителей жалоб:

- ООО «СВИВ» - <***>, <***> (Доверенность от 27.10.2011 г.);

- <***> (Доверенность от 27.10.2011 г.);

от ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» - <***>.

Рассмотрев жалобу ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100021111000167 по замене оконных блоков и установке перегородки в административном здании Литер «А»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступили жалобы ООО «СВИВ» и ИП <***> на действия государственного заказчика – ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», аукционной комиссии ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100021111000167 по замене оконных блоков и установке перегородки в административном здании Литер «А». По мнению заявителей жалоб ООО «СВИВ» и ИП <***> их первые части заявок были неправомерно отклонены от

участия в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме.

Представитель государственного заказчика представила письменные объяснения, в которых указала что действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» по факту отклонения первых частей аукционных заявок ООО «СВИВ» и ИП <***> от участия в аукционе законны и обоснованы, поскольку заявка не соответствует требованиям аукционной документации.

Комиссия Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов выслушав, доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку открытого аукциона в электронной форме №0321100021111000167 по замене оконных блоков и установке перегородки в административном здании Литер «А», установила следующее:

1. ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», аукционной комиссией ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» было объявлено о размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100021111000167 по замене оконных блоков и установке перегородки в административном здании Литер «А».

Данный заказ был размещен на электронной торговой площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» www.sberbank-ast.ru.

На участие в объявленном аукционе были поданы аукционные заявки, в том числе и аукционные заявки от ООО «СВИВ» и ИП <***>.

21.10.2011 г. на основании протокола №39-эа/11-1/ рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0321100021111000167 по замене оконных блоков и установке перегородки в административном здании Литер «А» было принято решение об отказе в допуске на участие в аукционе участникам размещения заказа с порядковыми номерами №№1 (ООО «СВИВ») и 8 (ИП <***>) на основании несоответствия заявок требованиям Закона о размещении заказов и требованиям аукционной документации.

Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов определено, что действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», в части отказа в допуске на участие в аукционе участникам размещения заказа с порядковыми номерами 1 (ООО «СВИВ») и 8 (ИП <***>) являются правомерными по следующему основанию.

Заявка с порядковым номером 8 отклонена правомерно так как:

Согласно части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация, об открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ – требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого

товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Таким образом, государственным заказчиком – ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» была разработана документация об открытом аукционе в электронной форме, исходя из имеющейся потребности в выполнении работ по замене оконных блоков и установке перегородки в административном здании Литер «А». При этом, в соответствии с требованиями части 4 статьи 41.6 Закона размещения заказов государственным заказчиком было разработано Техническое задание, в котором указан перечень товаров и материалов, которые будут использованы при выполнении вышеуказанных работ с описанием функциональных характеристик (потребительских свойств) товара. Указания на товарные знаки в Техническом задании аукционной документации отсутствует.

В соответствии с подпунктом б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Таким образом, участник размещения заказа в соответствии с вышеуказанной нормой Закона о размещении заказов и требованиями, установленными аукционной документацией, должен дать согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, где прописаны виды работ, их объемы, стоимость и сроки выполнения работ. Также должен указать конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным аукционной документацией, (Техническое задание).

В аукционной заявке ООО «СВИВ» отсутствует товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, согласно пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов заявки с порядковыми номерами 1 (ООО «СВИВ») и 8 (ИП <***>) были признаны не соответствующими требованиям аукционной документации и отклонены аукционной комиссией уполномоченного органа на основании действующего законодательства.

2. В соответствии с проведенной в порядке статьи 17 Закона о размещении заказов проверкой, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» при размещении вышеуказанного заказа допустило нарушение части 8 статьи 9 Закона о размещении заказов.

Так, в проекте государственного контракта (пункт 1б) предусмотрено, что заказчик вправе расторгнуть контракт в одностороннем порядке в случаях:

- несоблюдения «Подрядчиком» требований по качеству работ;
- аннулирования лицензий на строительную деятельность, других актов государственных органов в рамках действующего законодательства, лишаящих «Подрядчика» права на производство работ.

Частью 8 статьи 9 Закона о размещении заказов, расторжение контракта допускается исключительно по соглашению сторон или решению суда по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством.

Понятие договор определено частью 1 статьи 9 Закона о размещении заказов, где указано, что под государственным или муниципальным контрактом понимается договор, заключенный заказчиком от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в целях обеспечения государственных или муниципальных нужд.

Частью 1 статьи 450 Гражданского кодекса РФ предусмотрено, что изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Так же заказчик в пункте 3.1 предусмотрел требования к содержанию и составу заявки, изложенные в редакции Закона о размещении заказов, действовавшей до 21.04.2011 г. а именно:

Пунктом 3.2.1 предусмотрено, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе должна содержать следующие сведения:

а) согласие Участника размещения заказа на выполнение работ, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Данные сведения просим предоставить по Форме 1 (Приложение №1 к данной документации об аукционе).

б) сведения о качестве работ, о безопасности их выполнения и иные сведения о работах, выполнение которых предусмотрено документацией об открытом аукционе. Указание таких сведений не требуется в случае, если Участник размещения заказа предлагает для поставки товар, использование которого необходимо для выполнения работ.

В редакции Закона о размещении заказов действовавшей с 21.04.2011 г. и по настоящее время пункт 1 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов изложен следующим образом

Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

1) при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание, на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

2) согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг;

3) при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание, на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Таким образом, заказчиком при формировании и утверждении аукционной документации была нарушена часть 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов определено, что по результатам рассмотрения жалобы органы, указанные в части 1 настоящей статьи, принимают решение о выдаче предписаний, предусмотренных частью 9 статьи 17 настоящего Федерального закона, о совершении иных действий, предусмотренных статьей 17 настоящего Федерального закона, или о признании жалобы участника размещения заказа необоснованной. Контракт не может быть заключен до момента исполнения выданных в соответствии с частью 9 статьи 17 настоящего Федерального закона предписаний об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

В части 6 статьи 17 Закона о размещении заказов сказано, при выявлении в результате проведения плановых и внеплановых проверок, а также в результате рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации или оператора электронной площадки либо конкурсной, аукционной или котировочной комиссии нарушений указанными в части 1 настоящей статьи лицами законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов уполномоченные на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления вправе - выдать заказчику, аукционной комиссии, в результате действий (бездействия) которых были нарушены права и законные интересы участников размещения заказа, обязательные для исполнения предписания об устранении таких нарушений в соответствии с законодательством Российской Федерации, в том числе об аннулировании торгов.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в соответствии с проведенной внеплановой проверкой в действиях государственного заказчика ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» при формировании аукционной документации выявлены нарушения части 8 статьи 9, и части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а по факту отказа в допуске первых частей заявок ООО «СВИВ» и ИП <***> действия аукционной комиссии государственного заказчика являются законными и соответствующими Закону размещения заказов.

Комиссия, руководствуясь статьёй 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СВИВ» и ИП <***> на действия государственного заказчика – ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», аукционной комиссии ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» по факту размещения государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100021111000167 по замене оконных блоков и установке перегородки в административном здании Литер «А» необоснованной.

2. По результатам внеплановой проверки проведённой в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов, признать действия государственного заказчика – ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» при формировании аукционной документации по замене оконных блоков и установке перегородки в административном здании Литер «А» нарушившим часть 8 статьи 9, и часть 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

3. Государственному заказчику - ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет», аукционной комиссии ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» по результатам проведённой в соответствии со статьёй 17 Закона о размещении заказов проверки выдать обязательное для исполнения предписание.

4. Передать уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России материалы дела для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет» допустивших нарушения требований Закона о размещении заказов к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.