

23 июля 2015 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Студеникин Д.Е. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Запорожан Н.И. - специалист-эксперт отдела контроля государственного оборонного заказа, член Комиссии;

в присутствии представителей:

«...»

рассмотрев жалобу ООО «МР Персонал» на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении открытого конкурса №0851200000615002945 на оказание услуг по проведению социологических исследований в муниципальных образованиях Новосибирской области в сфере местного самоуправления,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «МР Персонал» с жалобой на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении открытого конкурса №0851200000615002945 на оказание услуг по проведению социологических исследований в муниципальных образованиях Новосибирской области в сфере местного самоуправления, начальная (максимальная) цена контракта 9100000 руб.

ООО «МР Персонал» обжалует признание заявки ООО «МР Персонал» несоответствующей. ООО «МР Персонал» полагает, в соответствии с ч.4 ст.51 ФЗ № 44-ФЗ основанием для признания заявки несоответствующей не может являться то, что опись входящих в состав заявки документов не прошита с заявкой (томом заявки).

На основании изложенного, податель жалобы просит выдать комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

На данную жалобу от ГКУ НСО «УКСис» поступили возражения, в которых указано следующее.

ГКУ НСО «УКСис» не согласно с жалобой ООО «МР Персонал», в полном объеме поддерживает основания отклонения заявки ООО «МР Персонал», указанные в протоколе рассмотрения заявок и просит признать данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе от 10.07.2015 №ПРО1 заявка ООО «МР Персонал» признана несоответствующей требованиям, установленным в конкурсной документации, а именно, участником конкурса не соблюдены требования по оформлению заявки на участие в конкурсе (опись документов не вшита в заявку), что не соответствует п.16.2 конкурсной документации и ч.4 ст.51 ФЗ № 44-ФЗ, согласно которой все листы поданной в письменной форме заявки на участие в конкурсе, все листы тома такой заявки должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том такой заявки должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника конкурса (при наличии печати) (для юридического лица) и подписаны участником конкурса или лицом, уполномоченным участником конкурса.

В силу ч.4 ст.51 ФЗ № 44-ФЗ опись документов является неотъемлемой частью заявки (тома заявки) на участие в конкурсе. Все листы поданной в письменной форме заявки на участие в конкурсе, все листы тома такой заявки должны быть прошиты. Комиссия Новосибирского УФАС России, изучив заявку ООО «МР Персонал», установила, что в нарушение ч.4 ст.51 ФЗ № 44-ФЗ и п.16.2 конкурсной документации опись входящих в состав заявки документов не прошита с заявкой (томом заявки). Таким образом, заявка ООО «МР Персонал» признана несоответствующей требованиям аукционной документации правомерно.

При проведении внеплановой проверки на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ данной закупки нарушений законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «МР Персонал» на действия комиссии по осуществлению закупок ГКУ НСО «УКСис» при проведении открытого конкурса №0851200000615002945 на оказание услуг по проведению социологических исследований в муниципальных образованиях Новосибирской области в сфере местного самоуправления необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.