

РЕШЕНИЕ

по жалобе №Т02-662/20

16 сентября 2020 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

с участием представителей от ФГБУ «АМП Балтийского моря» (далее — Организатор торгов) и ООО «Рай Авто СПб» (далее – Заявитель) путём видеоконференцсвязи;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (от 09.09.2020 вх. № 33167-ЭП/20) ООО «Рай Авто СПб» на действия закупочной комиссии Организатора торгов ФГБУ «АМП Балтийского моря» (далее — Закупочная комиссия) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей марки Лэнд Ровер и марки Вольво (извещение №32009406091, далее - Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

17 августа 2020 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано Извещение № 32009406091 о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей марки Лэнд Ровер и марки Вольво (далее – Закупка), включая документацию об аукционе (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ФГБУ «АМП Балтийского моря» (далее – Положение о закупках) в редакции от 08.06.2020, на момент размещения закупки опубликованном на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках, Извещением.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	2 000 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	17.08.2020
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	24.08.2020 в 16:00 (МСК)
4.	Дата рассмотрения заявок (по местному времени заказчика)	25.08.2020, 31.08.2020 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	СПб, ул. Гапсальская, 10

2. В жалобе Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии Организатора торгов, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отклонении заявки ООО «Рай Авто СПб» от участия в процедуре Закупки.

Заявитель полагает, что указанные действия нарушают положения Закона № 223-ФЗ.

3. Проанализировав Документацию, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика и предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

ФГБУ «АМП Балтийского моря» относится к бюджетным учреждениям, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона № 223-ФЗ установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

4. Представители Организатора торгов с доводами жалобы не согласились. Письменный мотивированный отзыв на жалобу ООО «Рай Авто СПб» в составе документов, истребованных уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. №78/27998/20 от 14.09.2020, представлен.

Также документы по процедуре закупки, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх. №78/27998/20 от 14.09.2020, представлены для обозрения к заседанию Комиссии СПб УФАС России.

Следует ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с протоколом подведения итогов Закупки № 10.14/125 от 31.08.2020 заявка ООО

«Рай Авто СПб» была отклонена от участия в процедуре Закупки по следующим основаниям: «Заявка на участие в закупке не соответствует требованиям п.п. 11) п. 5.4.2.1 Положения и п.п. 10) пункта 6.6.1 Документации, а именно: Участник закупки в составе заявки предоставил не надлежаще оформленные документы, подтверждающие опыт выполнения работ (договоры представлены в формате Word, не в полном объеме, не заверенные должным образом)».

Частью 9 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

На основании п.п. 2, 9 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам такой закупки.

В соответствии с ч. 10 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно ч. 19 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ заявка на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме состоит из двух частей и ценового предложения. Вторая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать сведения о данном участнике таких конкурса, аукциона или запроса предложений, информацию о его соответствии единым квалификационным требованиям (если они установлены в документации о конкурентной закупке), об окончательном предложении участника таких конкурса, аукциона или запроса предложений о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, качестве работы, услуги и об иных условиях исполнения договора.

Пунктом 5.2.1 Документации предусмотрено требование к квалификации участников, установленное в соответствии с пунктом 5.3.2. Положения, а именно:

- наличие за последние два года, предшествующие размещению в ЕИС извещения о проведении настоящего аукциона в электронной форме, опыта выполнения не менее двух аналогичных видов работ стоимостью не менее 1 000 000,00 руб. по каждому договору. Под аналогичными видами работ понимаются любые виды работ по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей марки «Лэнд Ровер» и марки «Вольво».

Как следует из пп. 10 п. 6.6.1 Документации, вторая часть заявки на участие в аукционе для юридических лиц должна содержать следующие документы и сведения:

- для подтверждения опыта выполнения работ (пункт 5.2.1 настоящей Документации) участник закупки предоставляет в составе заявки заверенные копии договоров и актов выполненных работ по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей марки «Лэнд Ровер» и марки «Вольво» за последние два года, предшествующие размещению в ЕИС извещения о проведении настоящего аукциона. Марки автомобилей подтверждаются сведениями, указанными в представленных копиях Договоров и/или актов выполненных работ. Под заверенной копией договоров и актов выполненных работ в целях настоящего подпункта понимаются сканированные копии оригиналов документов либо их копии, заверенные участником закупки. Направляя заявку,

подписанную электронной подписью лица, уполномоченного на осуществление действий от имени участника закупки, участник подтверждает соответствие верности отсканированной копии договоров и актов выполненных работ их оригиналам.

На основании пп. 1 п. 9.4 Документации заявка на участие в аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в случае непредставления документов, в соответствии с пунктом 6.6 настоящего раздела, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки.

Заявитель в жалобе указывает на то, что заявка ООО «Рай Авто СПб» была отклонена по причине предоставления договоров и актов, несоответствующих требованиям Документации. Вместе с тем приложенные договора и акты большого объема были отправлены в составе заявке в виде архива со всеми приложениями и были заверены ЭЦП. Заявитель полагает, что Закупочная комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «Рай Авто СПб», так как представленные документы подписаны квалифицированной электронной подписью на электронной площадке, а значит являются равнозначными заверенным собственноручной подписью сканам.

Представители Организатора торгов пояснили, что в составе заявки ООО «Рай Авто СПб» был представлен архив с договорами и актами, при разархивации которого вложения отображались в формате Word в виде проекта документа, а не его итогового варианта, не заверенного ЭЦП. Согласно ст.2 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ «Об электронной подписи» электронная подпись - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию. К представленным файлам Word никакой информации, распознаваемой как ЭЦП, присоединено не было. Поэтому быть признанными электронными документами такие вложения не могли. Вывод о том, что ООО «Рай Авто СПб» предоставило ненадлежащим образом оформленные документы об опыте выполнения работ (договоры представлены в формате Word, не заверенные должным образом) подтверждаются материалами заявки ООО «Рай Авто СПб».

Комиссия СПб УФАС России, проанализировав заявку ООО «Рай Авто СПб», представленную в заседание Комиссии СПб УФАС России для обозрения, установила, что Заявитель ООО «Рай Авто СПб» в качестве подтверждения соответствия квалификационному требованию, указанному в п. 5.2.1 Документации, о наличии опыта выполнения аналогичных работ в составе второй части заявки на участие в Закупке представил документы, которые не соответствовали требованиям пп. 10 п. 6.6.1 Документации, что являлось основанием для отклонения заявки ООО «Рай Авто СПб» от участия в процедуре Закупки согласно пп. 1 п. 9.4 Документации.

Таким образом, Комиссия СПб УФАС России приходит к выводу о том, что решение Закупочной комиссии Организатора торгов об отклонении заявки ООО «Рай Авто СПб» от участия в процедуре Закупки принято в порядке, соответствующем Документации.

Исходя из изложенного, Комиссия СПб УФАС России не усматривает нарушений в действиях Закупочной комиссии Организатора торгов при проведении процедуры Закупки в части отклонения заявки ООО «Рай Авто СПб» от участия в процедуре Закупки.

5. На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу (от 09.09.2020 вх. № 33167-ЭП/20) ООО «Рай Авто СПб» на действия Закупочной комиссии Организатора торгов ФГБУ «АМГ Балтийского моря» (ИНН: 7805035023,

ОГРН: 1027802721330) при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту автомобилей марки Лэнд Ровер и марки Вольво (извещение №32009406091) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.