

организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России № 498 от 24 июля 2012г.,

УСТАНОВИЛА:

10.12.2013г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «КСИЛ-Кузбасс» на действия заказчика - Администрации Кузедеевского сельского поселения при проведении запроса котировок (№0139300027713000562) на право заключения муниципального контракта на поставку и установку оборудования для детских площадок в п.Кузедеево, Новокузнецкого района.

По мнению заявителя ООО «КСИЛ-Кузбасс», извещение о проведении запроса котировок не соответствует требованиям Закона о размещении заказов, а именно:

1.Заказчик требует подписания котировочной заявки ЭЦП, выполненной в соответствии с ГОСТ Р 34.10-2011г., данный ГОСТ утратил силу с 01.01.2013г, вместо него установлен ГОСТ Р 34-10.2012г., также требуется прохождение проверки подлинности ЭЦП в соответствии с требованиями Федерального закона от 10.01.2002 №1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи», данный закон утратил силу с 01.07.2013г, вместо него принят и действует Федеральный закон от 06.04.2011 №63-ФЗ «Об электронной подписи».

2.При проведении запроса котировок заказчик объединяет в рамках одного заказа поставку товаров, относящихся к разной группе товаров ОКПД, а также установлены неверные коды ОКПД, тем самым ограничивая конкуренцию участников размещения заказа.

3.В извещении о проведении запроса котировок установлен срок для подписания контракта-не позднее 10 дней со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок, тем самым предоставляя возможность заключения контракта ранее 7-дневного срока.

4.Заказчик в извещении о проведении запроса котировок дополнительно устанавливает требования к котировочной заявке, а именно: котировочную заявку сохранить в программе Microsoft Word как файл с расширением *.doc, предоставить копию доверенности, указать серийный номер корневого сертификата и наименование удостоверяющего центра, а также предоставить доверенность в целях подтверждения того, что котировочная заявка подана участником размещения заказа.

Таким образом, незаконные требования, заявленные Заказчиком - Администрацией Кузедеевского сельского поселения, ограничивают возможность участия ООО «КСИЛ-Кузбасс» в данном запросе котировок.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

04.12.2013 г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> было размещено извещение о проведении запроса котировок (№0139300027713000562) на право заключения муниципального контракта на поставку и установку оборудования для детских площадок в п.Кузедеево, Новокузнецкого района.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 12.12.2013г не подана ни одна котировочная заявка.

В процессе внеплановой проверки комиссия Кемеровского УФАС приходит к следующим выводам:

1. В извещении о проведении запроса котировок заказчиком установлено требование о подписании котировочной заявки ЭЦП в соответствии с ГОСТ Р, 34.10-2001г утратившим силу с 01.07.2013г. в настоящее время вместо ГОСТ Р 34.10-2001г действует ГОСТ Р 34.10-2012г., также заказчик устанавливает требование о прохождении проверки подлинности ЭЦП в соответствии с ФЗ №1-ФЗ от 10.01.2002г «Об электронной подписи», утратившим законную силу с 01.07.2013г.

Согласно ч.2 ст.20 ФЗ №63-ФЗ «Об цифровой подписи» [Федеральный закон](#) от 10 января 2002 года N 1-ФЗ "Об электронной цифровой подписи" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, N 2, ст. 127) признан утратившим силу с 1 июля 2013 года.

Таким образом, требовать от участников запроса котировок подписания котировочной заявки в соответствии с недействующим ГОСТом, и предъявлять требования установленные утратившим силу Федеральным законом, неправомерно.

2. Довод заявителя ООО «КСИЛ-Кузбасс» относительно того, что заказчик при размещении заказа устанавливает неверные коды ОКДП и ссылается на код **ОК-00593**, не нашел своего подтверждения, т.к заказчик при размещении заказа руководствовался Приказом Министерства экономического развития РФ от 07.06.2011г №273"Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков", согласно которому общероссийский классификатор продукции (ОКДП) **ОК 005-93** как один из 27 общероссийских классификаторов предназначен для обеспечения достоверности, сопоставимости и автоматизированной обработки информации о продукции в таких сферах как стандартизация, статистика, экономика и др. ОКДП представляет собой свод кодов и наименований группировок продукции, построенных по иерархической системе классификации. ОКДП используется при решении задач каталогизации продукции, при сертификации, для статистического анализа и т.д. В сфере госзаказа данный ОКДП не применяется. Приказом Минэкономразвития России от 07.06.2011 N 273 (ред. от 06.05.2013) "Об утверждении номенклатуры товаров, работ, услуг для нужд заказчиков" (Зарегистрировано в Минюсте России 15.07.2011 N 21367) утверждена номенклатура, в основе которой заложены данные из **ОК 004-93** Общероссийский

классификатор видов экономической деятельности, продукции и услуг (утв. Постановлением Госстандарта России от 06.08.1993 N 17) (ред. от 12.12.2012). Именно по этому заказчик при размещении заказа основывается исключительно на классификаторе ОК 004-93. Код закупаемого товара признан Комиссией Кемеровского УФАС России соответствующей указанной номенклатуре закупаемого товара.

Все поставляемые товары, указанные в спецификации, являются технологически и функционально взаимосвязанными друг с другом и являются малыми архитектурными формами, что нашло свое подтверждение согласно утвержденным ссылкам.

3. В соответствии с ч.7.1. ст.47 ФЗ №94-ФЗ контракт может быть заключен не ранее чем через семь дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок и не позднее чем через двадцать дней со дня подписания указанного протокола.

Довод заявителя о том, что присутствуют нарушения в части сроков подписания контракта, предусмотренных ч.7.1. ст.47 ФЗ №94-ФЗ, не нашел своего подтверждения, поскольку контракт признается заключенным после подписания его обеими сторонами (победителем и заказчиком). Во исполнение требований п.11 ст.43 ФЗ №94-ФЗ в п. 4.14 извещения о проведении запроса котировок заказчиком установлен срок подписания контракта победителем запроса котировок государственного или муниципального контракта со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок не позднее 10 дней со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок. Указание срока подписания контракта участником размещения заказа не исключает того, что контракт будет заключен заказчиком после подписания его победителем с соблюдением требований Законодательства о размещении заказов, следовательно срок предусмотренный ч.7.1 ст.47 ФЗ №94-ФЗ, не нарушается.

4. Согласно ст.44 ФЗ №94-ФЗ котировочная заявка должна содержать следующие сведения:

а) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;

б) идентификационный номер налогоплательщика или в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства аналог идентификационного номера налогоплательщика (для иностранного лица);

в) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ. При этом в случае, если иное не предусмотрено извещением о проведении запроса котировок, поставляемые товары должны быть новыми товарами;

г) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;

д) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату

таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

Таким образом устанавливать дополнительные требования, а именно: котировочную заявку сохранить в программе Microsoft Word как файл с расширением *.doc, предоставить копию доверенности, указать серийный номер корневого сертификата и наименование удостоверяющего центра, а также предоставить доверенность в целях подтверждения того, что котировочная заявка подана именно участником размещения заказа является излишним, и неправомерным.

На основании изложенного Комиссия Кемеровского УФАС России приходит к выводу, что заказчиком - Администрации Кузедеевского сельского поселения установлены излишние требования к содержанию котировочной заявки.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального Закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КСИЛ-Кузбасс» на действия заказчика – Администрации Кузедеевского сельского поселения при проведении запроса котировок (№0139300027713000562) на право заключения муниципального контракта на поставку и установку оборудования для детских площадок в п.Кузедеево, Новокузнецкого района **частично обоснованной** (в части излишних требований к содержанию котировочной заявки, неправомерных ссылок на недействующий ГОСТ и ФЗ);

2. Признать заказчика - Администрацию Кузедеевского сельского поселения нарушившим требования ст.44 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005г. « О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов;

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

Стельмах С.В.

Лыжин Д.А.

Члены Комиссии:

Романова К.Е.

Вагас М.А.