

Директору МБОУ «Гимназия»

<...>

<...>

## **ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

**по делу № 54-А-15-АП**

**об административном правонарушении**

21 апреля 2015 года

г. Абакан

Я, заместитель руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия Широкова Ольга Владимировна, рассмотрев протокол и материалы дела № 54-А-15-АП об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица – директора МБОУ «Гимназия» <...>:

паспорт <...> <...>, выдан 28.08.2013 г. отделением УФМС России по Республике Хакасия в г. Черногорске, код подразделения 190-004,

место, дата рождения: <...>,

ИНН: <...>,

место работы, занимаемая должность: муниципальное бюджетное общеобразовательного учреждения «Гимназия», директор,

документ, подтверждающий назначение на должность: приказ о приеме на работу от 12.08.2013 г. № 157-к,

в присутствии <...>, представителя по доверенности от 20.04.2015 г. № 112, выданной сроком до 01.06.2015 г., <...>,

**УСТАНОВИЛ:**

В отдел антимонопольного законодательства и рекламы из отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия (далее – Хакасское УФАС

России) 15.10.2014 года поступила служебная записка, а также материалы внеплановой камеральной проверки № 30, проведенной с 16.09.2014 года по 10.10.2014 года в отношении Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия» (почтовый адрес: ул. Пушкина, 7А, г. Черногорск, Республика Хакасия, 655150) на основании поступившей информации от 09.09.2014 года от гр. <...> (вх. № 5009). Исследовав поступившие материалы, были установлены следующие обстоятельства.

Хакаское УФАС России, усмотрев признаки нарушения антимонопольного законодательства со стороны муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия» (далее – МБОУ «Гимназия», Учреждение), приказом от 30.10.2014 года № 550 возбудило дело по признакам нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в осуществлении действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а именно предоставление преимущественного права индивидуальному предпринимателю <...> при организации питания школьников.

Решением от 02.03.2015 года (дата изготовления решения в полном объеме) МБОУ «Гимназия» признано нарушившим часть 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части предоставления преимущественного права индивидуальному предпринимателю <...> при организации питания школьников (пункт 1 решения), а также выдало МБОУ «Гимназия» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, а именно в срок до 30 апреля 2015 года осуществить действия, направленные на обеспечение конкуренции в части проведения установленных законодательством процедур по отбору хозяйствующих субъектов на оказание услуг по организации питания школьников из внебюджетных средств (пункт 2 решения).

При рассмотрении указанного дела комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила следующее.

25 августа 2014 года МБОУ «Гимназия» и Индивидуальный предприниматель <...> (далее - ИП <...>) заключили Договор № 281 на оказание услуг по организации горячего питания школьников (далее – Договор № 281).

Договор вступает в силу 02.09.2014г. и действует до 30.11.2014г.

Стоимость услуг по настоящему договору составляет **318 139 (Триста восемнадцать тысяч сто тридцать девять) рублей 80 копеек**, без НДС.

Количество учащихся: 0-4 классы 418 человек.

Один детодень составляет 12,90 рублей (5,7 рублей в учебный день на 1 ребенка - субсидия из республиканского бюджета Республики Хакасия; 7,2 рубля в учебный день на 1 ребенка - субсидия из местного бюджета города Черногорска Республики Хакасия). Сумма субсидии из местного бюджета города Черногорска определена Постановлением Администрации города Черногорска от 18.09.2014 года № 2491-п «О внесении изменений в постановление Администрации города Черногорска от 13.01.2014 года № 16-п «Об организации бесплатного питания

школьников» (7 рублей 20 копеек в день на одного учащегося).

В соответствии с пунктами 1, 2 дополнительного соглашения к договору на оказание услуг по организации питания школьников № 281 от 03.09.2014 года:

- п. 1.2 договора изложен в новой редакции: количество учащихся: 0-4 классы 417 человек,

- п. 3.2 договора изложен в новой редакции: стоимость услуг по настоящему договору составляет **317 378 (триста семнадцать тысяч триста семьдесят восемь) рублей 70 копеек**, без НДС.

На основании Договора № 281 от 25.08.2014 года между МБОУ «Гимназия» (ссудодатель) и индивидуальным предпринимателем <...> (ссудополучатель) был заключен договор № 293 безвозмездного пользования имуществом, в соответствии с которым ссудодатель передает, а ссудополучатель принимает во временное безвозмездное пользование:

- нежилое помещение, расположенное по адресу: Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Пушкина, д. 7А, литера А для организации питания учащихся: кухня 73,0 м<sup>2</sup>; холодильник 8,5 м<sup>2</sup>; склад 11,0 м<sup>2</sup>; туалет 1,9 м<sup>2</sup>; подсобное помещение 2,4 м<sup>2</sup>; подсобное помещение 11,7 м<sup>2</sup>; тамбур 2,0 м<sup>2</sup>; оборудование;

- нежилое помещение, расположенное по адресу г. Черногорск, ул. Пушкина д. 34 для организации питания учащихся: подсобное помещение 3,2 м<sup>2</sup>; склад 5,7 м<sup>2</sup>; коридор 4,7 м<sup>2</sup>; коридор 5,0 м<sup>2</sup>; варочная 56,7 м<sup>2</sup>; оборудование.

01 декабря 2014 года МБОУ «Гимназия» и Индивидуальный предприниматель <...> заключили Договор № 349 на оказание услуг по организации горячего питания школьников (далее – Договор № 349).

Договор вступает в силу 01.12.2014г. и действует до 24.12.2014г.

Стоимость услуг по настоящему договору составляет **97 059 (девятью семь тысяч пятьдесят девять) рублей 60 копеек**, без НДС.

Количество учащихся: 0-4 классы 418 человек.

Один детодень составляет 12,90 рублей (5,7 рублей в учебный день на 1 ребенка - субсидия из республиканского бюджета Республики Хакасия; 7,2 рубля в учебный день на 1 ребенка - субсидия из местного бюджета города Черногорска Республики Хакасия). Сумма субсидии из местного бюджета города Черногорска определена Постановлением Администрации города Черногорска от 18.09.2014 года № 2491-п «О внесении изменений в постановление Администрации города Черногорска от 13.01.2014 года № 16-п «Об организации бесплатного питания школьников» (7 рублей 20 копеек в день на одного учащегося).

На основании Договора № 349 от 01.12.2014 года между МБОУ «Гимназия» (ссудодатель) и индивидуальным предпринимателем <...> (ссудополучатель) был заключен договор № 354 безвозмездного пользования имуществом, в соответствии с которым ссудодатель передает, а ссудополучатель принимает во временное безвозмездное пользование:

- нежилое помещение, расположенное по адресу: Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Пушкина, д. 7А, литера А для организации питания учащихся: кухня 73,0 м<sup>2</sup>; холодильник 8,5 м<sup>2</sup>; склад 11,0 м<sup>2</sup>; туалет 1,9 м<sup>2</sup>; подсобное помещение 2,4 м<sup>2</sup>; подсобное помещение 11,7 м<sup>2</sup>; тамбур 2,0 м<sup>2</sup>; оборудование;

- нежилое помещение, расположенное по адресу г. Черногорск, ул. Пушкина д. 34 для организации питания учащихся: подсобное помещение 3,2 м<sup>2</sup>; склад 5,7 м<sup>2</sup>; коридор 4,7 м<sup>2</sup>; коридор 5,0 м<sup>2</sup>; варочная 56,7 м<sup>2</sup>; оборудование.

29 декабря 2014 года МБОУ «Гимназия» и Индивидуальный предприниматель <...> заключили Муниципальный контракт № 469 на оказание услуг по организации горячего питания школьников (далее – Контракт № 469).

Контракт № 469 заключен по итогам открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по организации горячего питания школьников (закупка № 0180300001314000137).

Договор вступает в силу 12.01.2015г. и действует до 28.05.2015г.

Стоимость услуг по настоящему договору составляет **319 533 (триста девятнадцать тысяч пятьсот тридцать три) рубля 02 копейки**, без НДС.

Количество детей: 419 человек.

Стоимость одного детодня составляет 12 рублей 70 копеек (пункт 2.3 Контракта № 469). В силу Постановления Администрации города Черногорска от 15.01.2015 года № 97-П «Об организации бесплатного питания школьников» с 12.01.2015 года на одного учащегося рассчитана стоимость горячего питания в размере 7 рублей.

На основании муниципального контракта № 469 от 29.12.2014 года между МБОУ «Гимназия» (ссудодатель) и индивидуальным предпринимателем <...> (ссудополучатель) был заключен договор № 52 безвозмездного пользования имуществом, в соответствии с которым ссудодатель передает, а ссудополучатель принимает во временное безвозмездное пользование:

- нежилое помещение, расположенное по адресу: Республика Хакасия, г. Черногорск, ул. Пушкина, д. 7А, литера А для организации питания учащихся: кухня 73,0 м<sup>2</sup>; холодильник 8,5 м<sup>2</sup>; склад 11,0 м<sup>2</sup>; туалет 1,9 м<sup>2</sup>; подсобное помещение 2,4 м<sup>2</sup>; подсобное помещение 11,7 м<sup>2</sup>; тамбур 2,0 м<sup>2</sup>; оборудование;

- нежилое помещение, расположенное по адресу г. Черногорск, ул. Пушкина д. 34 для организации питания учащихся: подсобное помещение 3,2 м<sup>2</sup>; склад 5,7 м<sup>2</sup>; коридор 4,7 м<sup>2</sup>; коридор 5,0 м<sup>2</sup>; варочная 56,7 м<sup>2</sup>; оборудование.

Торги МБОУ «Гимназия» на право заключения Договора № 281 и Договора № 349 не проводились в силу следующих причин.

В соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в сфере закупок, закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в следующих случаях: осуществление закупки товара, работы или услуги государственным или муниципальным учреждением культуры, уставными целями деятельности которого являются сохранение,

использование и популяризация объектов культурного наследия, а также иным государственным или муниципальным учреждением (зоопарк, планетарий, парк культуры и отдыха, заповедник, ботанический сад, национальный парк, природный парк, ландшафтный парк, театр, учреждение, осуществляющее концертную деятельность, телерадиовещательное учреждение, цирк, музей, дом культуры, дворец культуры, клуб, библиотека, архив), государственной или муниципальной образовательной организацией **на сумму, не превышающую четырехсот тысяч рублей**. При этом годовой объем закупок, которые заказчик вправе осуществить на основании настоящего пункта, не должен превышать пятьдесят процентов совокупного годового объема закупок заказчика и не должен составлять более чем двадцать миллионов рублей

Договор от 25.08.2014г. № 281 и Договор от 01.12.2014 г. № 349 на оказание услуг по организации горячего питания школьников заключены МБОУ «Гимназия» на основании пункта 5 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Вместе с тем, согласно калькуляционных карточек один день полноценного горячего питания (завтрак, обед) в МБОУ «Гимназия» в среднем составляет 50-60 рублей. Калькуляцию блюд составляет и утверждает ИП <...>, определяя стоимость горячего питания учащихся.

Таким образом, один детодень в размере 12,90 финансируется за счет субсидий из республиканского и местного бюджета, остальная сумма - за счет средств родителей учащихся.

МБОУ «Гимназия» заключены договоры на оказание услуг по организации питания учащихся (договор № 281, договор № 349, контракт № 469), финансирование которого производится за счет бюджетных средств. Однако отсутствует какой-либо документ (договор, соглашение) на оказание услуг по организации питания учащихся, финансирование которого производится за счет средств родителей.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок, конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В ходе проведения внеплановой проверки, а также в рамках рассмотрения дела установлено, что организация горячего питания учащихся за счет родительских средств осуществляется также ИП <...>. То есть, МБОУ «Гимназия» без проведения конкурентных торгов предоставило ИП <...> преимущества для выполнения работ. Кроме того, МБОУ «Гимназия» на период действия Договора от 25.08.2014 года № 281, Договора от 01.12.2014 года № 349, Контракта от 29.12.2014 года № 52 на оказание услуг по организации горячего питания школьников, предоставило в безвозмездное пользование данному предпринимателю школьный пищеблок.

В соответствии пунктом 2 части 3.2 статьи 3.2 Закона о защите конкуренции заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования в отношении государственного или муниципального имущества государственных или муниципальных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, осуществляется без проведения конкурсов или аукционов в случае заключения этих договоров с организациями общественного питания для создания необходимых условий для организации питания обучающихся и работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность.

Однако заключение подобных договоров, в том числе договоров безвозмездного пользования, без проведения торгов связано напрямую с договорами на организацию питания обучающихся. Следовательно, во исполнение договоров, заключенных на организацию питания школьников, закон разрешает передачу муниципального имущества с согласия собственника в безвозмездное пользование. В соответствии с пунктом 5.4 Устава МБОУ «Гимназия» учреждение без согласия собственника не вправе распоряжаться особо ценным движимым имуществом, закрепленным за ним собственником или приобретенным Учреждением за счет средств, выделенных ему Учредителем на приобретение такого имущества, а также недвижимым имуществом. Такое согласие получено МБОУ «Гимназия», о чем свидетельствует письмо руководителя Комитета по управлению имуществом г. Черногорска (далее – Комитет) О.Н. Кутявиной, адресованное руководителю Управления образованием Администрации г. Черногорска Чернышевой Е.Г., согласно которому Комитет дал согласие на заключение договоров безвозмездного пользования, в том числе между МБОУ «Гимназия» и ИП <...>, **сроком с 02.09.2014 года до 30.11.2014 года**. Иного документа, подтверждающего согласие собственника на передачу муниципального имущества в безвозмездное пользование ИП <...> на более длительный срок, в антимонопольный орган не представлено.

Организация питания школьников по Договору от 25.08.2014 года № 281 (417 учащихся), Договору от 01.12.2014 года № 349 (418 учащихся), Контракту от 29.12.2014 года № 52 (419 учащихся) предполагает организацию питания завтраками учащихся начальной школы (0-4 классы).

В соответствии с пояснениями директора МБОУ «Гимназия» <...> организация завтраков школьников продолжается до 10 часов 50 минут. Однако работники предпринимателя <...> находятся в столовой до 15-16 часов.

Таким образом, безвозмездное пользование муниципального имущества (школьного пищеблока) индивидуальным предпринимателем <...> осуществлялось также за рамками действия Договора от 25.08.2014 года № 281, Договора от 01.12.2014 года № 349, Контракта от 29.12.2014 года № 52.

В рамках программы «Модернизация образования» в 2011 году в МБОУ «Гимназия» поступило оборудование – 2 терминала, предназначенных для автоматизации безналичных расчетов за питание учащихся с помощью пластиковых карт. В соответствии с указанной программой каждому учащемуся заводится лицевой карточный счет и выдается пластиковая карта, прикрепленная к этому счету. Родителями, чьи дети будут питаться в школьной столовой, заполняется и подписывается соглашение об использовании системы «ИнфоШколаНэт», согласие на обработку персональных данных и активацию карты на платежном терминале, установленном в фойе МБОУ «Гимназия».

29.08.2014 года между ООО «ИнфоШкола-Абакан» и ИП <...> (оператор питания) заключен договор оказания услуг по обслуживанию системы «ИнфоШколаНэт». Согласно пункту 1.1 указанного Договора в целях реализации проекта по внедрению информационной системы «ИнфоШколаНэт», предназначенной для автоматизации безналичных расчетов за питание обучающихся в МБОУ «Гимназия». ИнфоШкола обязуется совершать действия по установке программного обеспечения, необходимого для расчетов с использованием пластиковых карт, списанию с лицевых карточных счетов платы за питание и передаче оператору питания списанных с лицевых счетов денежных средств.

В соответствии с протоколами классных родительских собраний от 03.09.2014 года (3А класс), 09.09.2014 года (3В класс), 09.09.2014 года (4Д класс), 09.09.2014 года (2А класс), 09.09.2014 года (3Б класс), 04.09.2014 года (1В класс), 04.09.2014 года (1А класс), 09.09.2014 года (5Г класс), 09.09.2014 года (5Б класс), 05.09.2014 года (4В класс), 09.09.2014 года (2В класс) родителям (законным представителям) учащихся предложена конкретная стоимость горячих обедов, которая будет составлять 55 рублей. Указанная сумма складывается из затрат индивидуального предпринимателя <...> на организацию питания школьников.

В соответствии с меню, утвержденным директором школы <...>, предоставленным в адрес Хакасского УФАС России ИП <...>, стоимость бесплатного завтрака составила 12 рублей 16 копеек, платного обеда – 57 рублей 60 копеек. Указанная сумма складывается из затрат индивидуального предпринимателя на основании калькуляционных карточек, например, сумма платного обеда включала в себя:

№ п/п	Обед	Вес	Цена
1	Суп вермишелевый	200/20	17-70
2	Каша гречневая	200	10-42
3	Котлета	70	21-89
4	Хлеб	100	3-90
5	Компот	200	3-69

Следовательно, если рассматривать правоотношения в совокупности, то можно сделать однозначный вывод о том, что индивидуальному предпринимателю <...> предоставляется возможность организовывать питание обучающихся как питающихся за счет бюджетных ассигнований, так и питающихся за счет средств родителей вне установленного Законом о контрактной системе порядка.

В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе

приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Данные обстоятельства свидетельствуют о нарушении МБОУ «Гимназия» части 2 статьи 8 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Целями [Закона](#) о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков ([часть 2 статьи 1](#) данного Закона).

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Установленный [статьей 15](#) Закона о конкуренции запрет адресован в том числе организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, в целях предупреждения их негативного вмешательства в конкурентную среду посредством использования административных инструментов.

Согласно [статье 2](#) Федерального закона от 27.07.2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее - Закон о государственных и муниципальных услугах) под государственной (муниципальной) услугой понимается деятельность органа власти (органа местного самоуправления) по реализации функций этого органа в пределах его полномочий, осуществляемая по запросам заявителей.

В соответствии с [частью 2 статьи 1](#) Закона о государственных и муниципальных услугах действие данного федерального [закона](#) распространяется на деятельность организаций, участвующих в предоставлении государственных и муниципальных услуг.

К таким организациям, в силу положений [Закона](#) о государственных и муниципальных услугах относятся подведомственные государственному органу или органу местного самоуправления организации - государственные или муниципальные учреждения либо унитарные предприятия, созданные соответственно государственным органом Российской Федерации, органом государственной власти субъекта Российской Федерации, органом местного самоуправления, а также иные организации, предоставляющие услуги, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных или муниципальных услуг, включенные в перечни услуг, установленные в [части 1 статьи 9](#) Закона о государственных и муниципальных услугах.



Как следует из материалов дела, школа является муниципальным бюджетным общеобразовательным учреждением, учредителем и собственником которого выступает муниципальное образование «г. Черногорск».

В соответствии с пунктом 2.1 Устава МБОУ «Гимназия» предметом деятельности Учреждения является реализация основных общеобразовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования и дополнительных образовательных программ по направлениям в соответствии с лицензией на право ведения образовательной деятельности, выданной Учреждению (бессрочная лицензия на право ведения образовательной деятельности № 1044 от 15.07.2011 года).

В соответствии с Постановлением Администрации г. Черногорска от 14 ноября 2011 года № 3143-п «Об утверждении базового перечня муниципальных услуг (работ), предоставляемых органами местного самоуправления и муниципальными учреждениями муниципального образования город Черногорск» (с последующими изменениями и дополнениями) в перечень муниципальных услуг, оказываемых муниципальными учреждениями Городского управления образованием администрации города Черногорска входит, в том числе предоставление общедоступного и бесплатного начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования по основным общеобразовательным программам. В перечень муниципальных учреждений, оказывающих такую муниципальную услугу, входит, в том числе МБОУ «Гимназия».

Таким образом, МБОУ «Гимназия» является организацией, участвующей в предоставлении муниципальных услуг в сфере школьного образования.

В соответствии со статьей 37 Закона Российской Федерации от 29.12.2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» организация питания учащихся возлагается на организации, осуществляющие образовательную деятельность.

В МБОУ «Гимназия» действует Положение об организации питания учащихся, утвержденное Приказом МБОУ «Гимназия» от 18.12.2013 года № 190 (далее – Положение). Согласно пункту 3.1 Положения организация питания осуществляется победителем торгов на основании заключенного государственного контракта или оператором питания при заключении разовых договоров на предоставление школьного питания. В соответствии с пунктом 3.3 Положения финансирование расходов на организацию питания в МБОУ «Гимназия» может осуществляться:

- за счет средств республиканского и муниципального бюджетов;
- за счет средств родителей.

В силу пункта 3.7 Положения питание школьников, финансирование которого осуществляется за счет средств родителей, осуществляется на основании калькуляционных карточек.

Сведения о стоимости питания доводится Администрацией МБОУ «Гимназия» совместно с классными руководителями до учащихся и родителей (законных представителей) на родительском собрании, о чем составляется протокол, в котором законный представитель учащегося выражает свое согласие о стоимости

питания.

Из материалов дела усматривается, и данный факт не оспаривается МБОУ «Гимназия», что Учреждением ИП <...> была предоставлена возможность по организации питания учащихся за счет внебюджетных средств без проведения конкурсных процедур и, как следствие, без заключения каких-либо договоров и соглашений.

Согласно представленным в адрес Хакасского УФАС России ИП <...> счетам-фактурам было установлено следующее:

- счет-фактура № 1 от 30.09.2014 года (стоимость услуги по организации горячего питания школьников составила 107 147 рублей 40 копеек),
- счет-фактура № 2 от 31.10.2014 года (стоимость услуги по организации горячего питания школьников составила 118 047 рублей 90 копеек),
- счет-фактура № 3 от 07.11.2014 года (стоимость услуги по организации горячего питания школьников составила 74 700 рублей 00 копеек),
- счет-фактура № 4 от 28.11.2014 года (стоимость услуги по организации горячего питания школьников составила 76 019 рублей 70 копеек),
- счет-фактура № 5 от 26.12.2014 года (стоимость услуги по организации горячего питания школьников составила 101 768 рублей 10 копеек).

Согласно акту сверки взаимных расчетов за период: сентябрь-декабрь 2014 года между МБОУ «Гимназия» и ИП <...> сумма по кредиту за период составила 524 370 рублей, 84 копейки, из них 46 687 рублей, 74 копейки – средства для обеспечения участия в открытых аукционах в электронной форме. Таким образом, средства, затраченные на организацию питания и поступившие ИП <...> (по договорам, заключенным на организацию питания между МБОУ «Гимназия» и ИП <...>) за период с сентября по декабрь 2014 года в совокупности составили **477 683 рубля 10 копеек.**

Вместе с тем, если рассматривать Договор № 281 (с учетом дополнительного соглашения – **317 378 рублей 70 копеек**) и Договоры № 349 (**97 059 рублей 60 копеек**), то общая стоимость услуг по вышеуказанным договорам составит **414 438 рублей 30 копеек.** Однако в материалах настоящего дела отсутствуют какие-либо документы, подтверждающие разницу между общей стоимостью услуг, указанных в Договоре № 281 и Договоре № 349 и стоимостью фактически оплаченных услуг.

В соответствии с выпиской по операциям на ИП <...> (Восточно-Сибирский банк Сбербанка России) за период с 10.10.2014 года по 27.01.2015 года сумма по кредиту счета за период (средства, поступившие из ООО «ИНФОШКОЛА-АБАКАН» р/с 40821810137000000005 в Хакасский РФ ОАО «РОССЕЛЬХОЗБАНК», г. Абакан в ОАО «Россельхозбанк» г. МОСК) составила 1 605 000 рублей 00 копеек, из них сумма по кредиту счета за период с 10.10.2014 года до 30.12.2014 года составила **1 275 000 рублей 00 копеек.**

Таким образом, стоимость горячего питания школьников, как питающихся бесплатно (по договорам – 414 438 рублей 30 копеек, по счетам-фактурам – 477 683

рубля 10 копеек), так и питающихся за счет средств родителей (по выписке – 1 275 000 рублей 00 копеек) за период с сентября по декабрь 2014 года значительно превышает сумму, установленную Законом о контрактной системе, в качестве условия, позволяющего муниципальному заказчику осуществлять закупку у единственного поставщика.

Более того, Хакасским УФАС России была запрошена информация у ООО «Кулинар» (Республика Хакасия, г. Абакан, ул. Пирятинская, д. 19Г, пом. 110Н) в части ограничения действиями МБОУ «Гимназия» прав ООО «Кулинар» на предоставление права организации питания учащихся в Учреждении.

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ по состоянию на 26.02.2015 года одним из видов деятельности Общества является деятельность столовых при предприятиях и учреждениях. Вышеуказанный вид деятельности является основным у индивидуального предпринимателя <...> согласно выписке из ЕГРИП от 26.02.2015 года. Следовательно, ООО «Кулинар» и ИП <...> являются конкурентами по смыслу пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с письменными пояснениями ООО «Кулинар» от 18.02.2015 года (вх. № 943) Общество оказывало услуги по организации питания МБОУ «Гимназия» в 2013-2014 гг., в том числе в период летнего пришкольного лагеря с 01.06.2014 года по 21.06.2014 года. В августе 2014 года руководством МБОУ «Гимназия» было сообщено о заключении договора на организацию питания с ИП <...>, в связи с чем ООО «Кулинар» вывозил принадлежащий организации инвентарь с территории столовой МБОУ «Гимназия». По мнению ООО «Кулинар», права Общества в связи с предоставлением преимущественного права по организации питания ИП <...>, а также в связи с предоставлением данному предпринимателю в безвозмездное пользование школьного пищеблока на бесконкурсной основе были ограничены действиями МБОУ «Гимназия».

В рамках выявления нарушения [части 1 статьи 15](#) Закона о защите конкуренции подлежит установлению следующее: принятый органом или иным поименованным субъектом акт (**совершенное им действие**, допущенное им бездействие) **приводит или может привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции; отсутствует федеральный закон, разрешивший непосредственно такому лицу** принять конкретный акт (**совершить действие**, допустить бездействие), приводящий или могущий привести к указанным последствиям. При этом первое обстоятельство подлежит доказыванию антимонопольным органом, а второе презюмируется до тех пор, пока орган либо соответствующий субъект, принявший акт (**совершивший действие**, допустивший бездействие), не докажет обратное.

МБОУ «Гимназия» совершены действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а именно предоставление преимущественного права индивидуальному предпринимателю <...> при организации питания школьников.

Таким образом, в деятельности МБОУ «Гимназия» присутствуют признаки нарушения статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Как было указано выше, в настоящий момент между МБОУ «Гимназия» и индивидуальным предпринимателем <...> заключен Муниципальный контракт № 469 на оказание услуг по организации горячего питания школьников (далее – Контракт № 469).

Контракт № 469 заключен по итогам открытого аукциона в электронной форме на оказание услуг по организации горячего питания школьников (закупка № 0180300001314000137).

Договор вступает в силу 12.01.2015г. и действует до 28.05.2015г.

В соответствии с пунктом 1.3 Контракта № 469 количество детей, для которых горячее питание будет организовано, составляет 419 человек.

Согласно пояснениям директора МБОУ «Гимназия» <...> от 20.01.2015 года общее количество детей в МБОУ «Гимназия» составляет 1078 человек.

На сегодняшний день организацию питания учащихся, питающихся за счет родительских средств, осуществляет также ИП <...>.

Проанализировав материалы дела, рассмотрев представленные сторонами по делу, документы и материалы, исследовав доводы и возражения сторон, комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия пришла к выводу, что действия МБОУ «Гимназия», которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции в части предоставления преимущественного права индивидуальному предпринимателю <...> при организации питания школьников, нарушают требования части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции.

Указанное нарушение антимонопольного законодательства образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ – действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством РФ и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с частью 1 статьи 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях составляются должностными лицами органов, уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях в пределах компетенции соответствующего органа.

Согласно статье 23.48 КоАП РФ территориальные антимонопольные органы уполномочены рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьей 14.9 КоАП РФ, предусматривающей ответственность должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного

самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов за действия (бездействие) которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности.

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.9 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации. Решение Хакасского УФАС России по делу № 117-А-14 от 02.03.2015 года вступило в законную силу.

В соответствии со статьей 2.4. КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу пункта 4.12 Положения об организации питания учащихся МБОУ «Гимназия» директор является ответственным лицом за организацию и полноту охвата учащихся горячим питанием.

Должностным лицом МБОУ «Гимназия» является директор – <...> (приказ о приеме на работу от 12.08.2013 г. № 157-к).

В связи с чем, 03.03.2015 года заказным письмом, по месту работы директора МБОУ «Гимназия» – <...> было направлено уведомление о составлении протокола.

07.04.2015 года в отсутствие <...>, извещенной надлежащим образом о месте и времени составления протокола об административном правонарушении, был составлен протокол об административном правонарушении. Определением о назначении времени и места рассмотрения дела № 54-А-15-АП об административном правонарушении дело назначено к рассмотрению на 21.04.2015 года в 10 часов 30 минут.

Во исполнение уведомления о составлении протокола от 03.03.2015 года (исх. № 04-1659/ОМ) <...> представлены письменные пояснения, в которых было указано на следующее.

При рассмотрении дела об административном правонарушении просила такие обстоятельства как признание нарушения части 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции в полном объеме, привлечение к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного статьей 14.9 КоАП РФ, впервые, а также тот факт, что согласно должностной инструкции, являющейся неотъемлемой частью трудового договора № 157-к от 13.08.2013 года, директор не наделен полномочиями по организации и проведению торгов в части проведения установленных законодательством процедур по отбору хозяйствующих субъектов на оказание услуг по организации питания школьников из внебюджетных средств, в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, и освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности,

ограничившись устным замечанием в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

Рассмотрев вышеуказанные доводы, прихожу к следующим выводам.

В соответствии с трудовым договором с руководителем муниципального учреждения № 157-к от 13.08.2013 года, заключенным между Городским управлением образованием администрации города Черногорска (далее – работодатель) и директором муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Гимназия» <...> (далее – руководитель) руководитель обязан соблюдать при исполнении должностных обязанностей требования законодательства Российской Федерации, законодательства субъектов Российской Федерации, нормативных правовых актов органов местного самоуправления, устава учреждения, коллективного договора, соглашений, локальных нормативных актов и настоящего трудового договора (подпункт а) пункта 9), обеспечивать целевое и эффективное использование денежных средств учреждения, а также имущества, переданного учреждению в оперативное управление в установленном порядке (подпункт г) пункта 9).

Однако из материалов дела усматривается, и данный факт не оспаривается МБОУ «Гимназия», что Учреждением ИП <...> была предоставлена возможность по организации питания учащихся за счет внебюджетных средств без проведения конкурсных процедур и, как следствие, без заключения каких-либо договоров и соглашений, что влечет за собой нарушение положений части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Следовательно, обязанность соблюдения при исполнении должностных обязанностей требований законодательства Российской Федерации <...> не была исполнена.

Кроме того, безвозмездное пользование муниципальным имуществом (школьным пищеблоком) индивидуальным предпринимателем <...> осуществлялось за рамками действия Договора от 25.08.2014 года № 281, Договора от 01.12.2014 года № 349, Контракта от 29.12.2014 года № 52. Таким образом, <...> не было обеспечено целевое и эффективное использование имущества, переданного учреждению в оперативное управление в установленном порядке.

Согласно пункту 23 вышеуказанного Трудового договора руководитель несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных законодательством Российской Федерации и настоящим трудовым договором.

В силу пункта 2.1.1 должностной инструкции, утвержденной Руководителем городского управления образованием администрации г. Черногорска Чернышевой Е.Г. 12.08.2013 г., директор школы осуществляет руководство образовательным учреждением в соответствии с законами и иными нормативными правовыми актами, уставом образовательного учреждения. Согласно пункту 3.1 вышеуказанной должностной инструкции директор несет в установленном законодательством Российской Федерации порядке ответственность за невыполнение функций, отнесенных к его компетенции.

В соответствии со статьей 24.1 КоАП России задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное,

объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Согласно статье 2.9 КоАП России при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Исследовав и оценив представленные в дело доказательства, оценив характер совершенного административного правонарушения, степень его общественной опасности, приняв во внимание конкретные обстоятельства дела, прихожу к выводу об отсутствии оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным.

Ограничение конкуренции образует формальный состав правонарушения, следовательно, наличие (отсутствие) существенной угрозы охраняемым общественным отношениям может быть оценено только с точки зрения степени вреда (угрозы вреда), причиненного непосредственно установленному публично-правовому порядку деятельности. В частности, существенная степень угрозы охраняемым общественным отношениям имеет место в случае пренебрежительного отношения лица к установленным правовым требованиям и предписаниям (публичным правовым обязанностям).

Негативный результат возник не в нематериальной, а в организационной сфере. В рассматриваемом случае объектом посягательства явились общественные отношения в сфере защиты конкуренции. В силу статьи 1 Закона о защите конкуренции целями настоящего закона являются, в том числе, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков. В результате совершения указанного правонарушения возникла объективная угроза основам рыночных экономических отношений, развитию конкурентной среды.

В силу Закона о защите конкуренции объектом охраны являются интересы государства в сфере обеспечения единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции, в частности, предупреждение и пресечение монополистической деятельности, и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков. Нарушение запретов, установленных частью 1 статьи 15 Закона о защите конкуренции, не может быть разрешено антимонопольным органом.

Следует отметить, что спорные правоотношения находятся в публично -правовой сфере, то есть действия (бездействие) их участников, не принимающих во внимание установленный порядок поведения, могут затронуть права и законные интересы неопределенного круга лиц.

Именно поэтому указанная сфера правоотношений является контролируемой со стороны органов государственной власти, пренебрежительное отношение должно пресекаться в установленном действующим законодательством порядке.

<...> не представлены доказательства исключительности случая совершения административного правонарушения, а также какие-либо иные доказательства, свидетельствующие о малозначительности совершенного правонарушения.

Таким образом, отсутствуют основания для признания малозначительным вменяемого административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3.1 КоАП России административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В рассматриваемом случае прекращение производства в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, применение к должностному лицу устного замечания – не способствуют достижению целей административного наказания.

Факт совершения административного правонарушения <...> подтверждается протоколом по делу № 54-А-15-АП об административном правонарушении от 07.04.2015 года, а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение должностного лица (личность виновного, его имущественное положение), обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также статьей 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – директора МБОУ «Гимназия» <...> виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса



Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Приказу Федеральной антимонопольной службы от 18.02.2014 года № 103/14 «Об осуществлении Федеральной антимонопольной службой Российской Федерации и территориальными органами ФАС России бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов федерального бюджета» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере защиты конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемых федеральными органами государственной власти оплачивается в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

ИНН 1901021801, КПП 190101001

УФК по Республике Хакасия (Хакаское УФАС России),

р/с 40101810200000010001, отделение – НБ Республика Хакасия,

БИК 049514001,

Код ОКТМО 95 715 000,

Код бюджетной классификации 161 1 16 02010 01 6000 140 – «Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти».

В поле назначения платежа после основания, указать «в соответствии с частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8 (3902) 22-62-55.

Согласно части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1, а также частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

О.В. Широкова