

РЕШЕНИЕ № 054/06/69-657/2019

12 апреля 2019 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
Можейкин М.А. - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителей:

от заказчика – ФГБУ «Новосибирская МВЛ»: «...» (по доверенности), «...» (по доверенности);

от подателя жалобы – ООО «РК-Капитал»: «...» (по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «РК-Капитал» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБУ «Новосибирская МВЛ» при проведении электронного аукциона № 0351100020919000002 на выполнение работ по капитальному ремонту объектов недвижимого имущества., начальная (максимальная) цена контракта 13586986,35 рублей, размещен в ЕИС 05.03.2019,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «РК-Капитал» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБУ «Новосибирская МВЛ» при проведении электронного аукциона № 0351100020919000002 на выполнение работ по капитальному ремонту объектов недвижимого имущества.

Суть жалобы ООО «РК-Капитал» заключается в следующем.

Податель жалобы полагает, что решение аукционной комиссии заказчика о признании его заявки несоответствующей являлось неправомерным.

На жалобу ООО «РК-Капитал» от заказчика - ФГБУ «Новосибирская МВЛ» поступили следующие возражения.

1. В составе второй части заявки ООО «РК-Капитал» был представлен ИНН единоличного исполнительного органа лица – 5404080586, при этом, согласно выписке из ЕГРЮЛ ИНН директора ООО «РК-Капитал» – 540430543382.
2. В составе заявки ООО «РК-Капитал» паспорт единоличного исполнительного органа не был представлен.

Вместе с тем, заказчик из информации и документов заявки, а именно, из решения единственного участника общества, установил, что дата выдачи паспорта в

составе заявки различаться с той датой, которая содержится в паспорте директора.

3. Возражения заказчика относительно недостоверной информации о дате рождения директора аналогичны возражениям по предыдущему доводу жалобы.
4. Документацией о закупке были установлены дополнительные требования, предусмотренные Постановлением Правительства РФ от 04.02.2015 № 99 «Об установлении дополнительных требований к участникам закупки отдельных видов товаров, работ, услуг, случаев отнесения товаров, работ, услуг к товарам, работам, услугам, которые по причине их технической и (или) технологической сложности, инновационного, высокотехнологичного или специализированного характера способны поставить, выполнить, оказать только поставщики (подрядчики, исполнители), имеющие необходимый уровень квалификации, а также документов, подтверждающих соответствие участников закупки указанным дополнительным требованиям» (далее – Постановление Правительства РФ № 99), в соответствии с которыми участники закупки должны были подтвердить опыт исполнения контрактов на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объекта капитального строительства.

Для целей подтверждения такого опыта ООО «РК-Капитал» представило контракт от 08.10.2018г. на выполнение работ по ремонту здания АО НПНИИ «Госрадиопроект» на сумму 8771000р.

Аукционная комиссия заказчика установила, что согласно информации из Единого реестра членов СРО на момент исполнения представленного контракта лицо не являлось членом саморегулируемой организации, в связи с чем, у аукционной комиссии заказчика были веские причины полагать, что данный контракт был исполнен лицом, не соответствовавшим требованиям законодательства Российской Федерации.

Кроме того, аукционная комиссия заказчика установила, что согласно выписки из ЕГРЮЛ ООО «РК-Капитал» присвоен ОГРН 1185476081780, однако в представленном контракте фигурирует ОГРН 1135476100242.

Аукционная комиссия заказчика при рассмотрении вторых частей заявок участников также установила, что представленная справка о стоимости выполненных работ по форме КС-2 содержала недостоверную информацию, а именно, дата составления на месяц предшествует дате окончания отчетного периода.

Изучив доводы подателя жалобы, пояснения представителя ООО «РК-Капитал», возражения заказчика - ФГБУ «Новосибирская МВЛ», пояснения представителей заказчика, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что форма второй части заявки содержит информацию об ИНН директора ООО «РК-Капитал» - 540408586. Из указанного следует единственно возможный вывод, что данный ИНН не принадлежит физическому лицу, кроме того, согласно выписке из ЕГРЮЛ директору ООО «РК-Капитал» Кунц Р.А. присвоен ИНН 540430543382.

2-3) В составе аккредитационных данных ООО «РК-Капитал» не были представлены паспортные данные единоличного исполнительного органа юридического лица в соответствии с требованиями ч. 11 ст. 24.1 ФЗ № 44-ФЗ.

Согласно п. 2 ч. 11 ст. 24.1 ФЗ № 44-ФЗ оператор электронной площадки обеспечивает предоставление заказчику информации и документов, содержащих фамилию, имя, отчество (при наличии) и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с законодательством Российской Федерации, и идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии). Указанная информация и документы должны содержаться в составе аккредитационных данных участника закупки.

Согласно форме второй части заявки в ней была представлена, в том числе, следующая информация.

| | |
|-------------------|--------------|
| Паспортные данные | |
| Когда выдан: | 04.04.2013г. |
| Дата рождения: | 13.10.1976г. |

Вместе с тем, информация, содержащаяся в паспорте, разнится с представленной выше, как в части даты выдачи паспорта, так и в части даты рождения Кунц Р.А.

4. В соответствии с ч. 1 ст. 55.8 ГрК РФ юридическое лицо имеет право выполнять работы по строительству, реконструкцию, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства по договору подряда при условии, что такое юридическое лицо является членом соответственно саморегулируемой организации в строительстве, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства.

В соответствии с информацией из Единого реестра членов СРО по ИНН 540408586 содержится единственная запись, а именно, о членстве ООО «РК-Капитал» в СРО с 04.03.2019г.

Таким образом, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что у аукционной комиссии заказчика имелись основания для признания представленного контракта в качестве документа, подтверждающего опыт по Постановлению Правительства РФ № 99, не отвечающим требованиям законодательства Российской Федерации, поскольку на момент исполнения контракта на сумму свыше 3 млн. руб. лицо не являлось членом саморегулируемой организации.

Раздел контракта, содержащий реквизиты сторон контракта, представленного в заявке ООО «РК-Капитал», содержит информацию, в том числе, об ОГРН – 1135476100242.

Вместе с тем, согласно информации из ЕГРЮЛ ООО «РК-Капитал» присвоен ОГРН 1185476081780.

Кроме того, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что справка о стоимости выполненных работ и затрат по форме КС-2 за отчетный период с 08.10.2018г. по 28.12.2018г. содержит ошибки заполнения, поскольку датой заполнения данного документа являлось 30.11.2018г. – дата, предшествующая окончанию отчетного периода на месяц.

Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что в действиях аукционной комиссии заказчика по признанию заявки ООО «РК-Капитал» несоответствующей по основаниям, указанным в протоколе подведения итогов электронного аукциона, отсутствуют нарушения ФЗ № 44-ФЗ. Доводы жалобы подтверждения не нашли.

При проведении на основании п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении первых и вторых частей заявок участников, нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч. 8 ст. 106, п. 1 ч. 15 ст. 99 ФЗ № 44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РК-Капитал» на действия аукционной комиссии заказчика – ФГБУ «Новосибирская МВЛ» при проведении электронного аукциона № 0351100020919000002 на выполнение работ по капитальному ремонту объектов недвижимого имущества необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.