

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 01 октября 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 14 октября 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель - Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского УФАС
Комиссии: России;
- Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного
Члены контроля Челябинского УФАС России;
Комиссии
- Копылов С.А. – главный специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России

(далее – Комиссия), рассмотрев дело № 31-04/14 по признакам нарушения ООО «Городское благоустройство» (456550, Челябинская область, г. Коркино, ул. Маслова, 15, ОГРН 1117412000837, ИНН 7412015721), МУП «Служба коммунального сервиса» (456550, Челябинская область, г. Коркино, ул. Маслова, 15, ОГРН 1077412000511, ИНН 7412011124) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области поступило заявление Прокуратуры г. Коркино на действия МУП «Служба коммунального сервиса», ООО «Городское благоустройство», выразившиеся в заключении и участии в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытом аукционе в электронной форме (№ 0169300043114000005) на право заключения контракта на выполнение работ по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории Коркинского городского поселения.

В результате анализа документов (информации) установлено следующее.

11.03.2014 Администрация Коркинского городского поселения разместила на электронной торговой площадке ОАО «Сбербанк - АСТ» извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0169300043114000005. Начальная (максимальная) цена контракта — 299725 рублей, дата проведения открытого аукциона в электронной форме 24.03.2014.

Согласно пункту 21 документации аукцион проводится в соответствии со статьей 68 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

На участие в открытом аукционе в электронной форме подано 2 заявки. Отозванных заявок на участие в аукционе нет.

На участие в открытом аукционе в электронной форме поступили заявки от следующих участников размещения заказа: № **6809925** (ООО «Городское благоустройство»), № **6809937** (МУП «Служба коммунального сервиса»).

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме единая комиссия приняла решение о допуске всех поступивших заявок (протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом электронном аукционе от 19.03.2014).

ООО «Городское благоустройство» (юридический адрес: 456550, Челябинская область, г. Коркино, ул. Маслова, 15, ОГРН 1117412000837, ИНН 7412015721). ooogb14@mail.ru; тел. **+7 351 524 40 29**.

Дата подачи заявки - 18.03.2014 9:13.

Предложенная цена 296727,74.

Вход на сайт электронной площадки во время проведения аукциона № 0169300043114000005, действия по подаче заявок, участию в аукционе осуществлялись со следующих IP адресов: **(18.03.2014 07:10 IP=94.51.23.30)**; (03.04.2014 07:46 IP=178.46.242.16); **(24.03.2014 07:02 IP=31.162.234.215)**; **(24.03.2014 07:04 IP=31.162.234.215)**.

Согласно договору аренды от 29.09.2011 ООО «Городское благоустройство» арендует помещение, расположенное по адресу 456550, Челябинская область, г. Коркино, ул. Маслова, 15, у МУП «Служба коммунального сервиса».

Договором от 29.09.2011 МУП «Служба коммунального сервиса» обеспечивает ООО «Городское благоустройство» следующими услугами: услугами доступа к сети «Интернет» (телематические услуги связи) и услугами связи по передаче данных.

Учредителем ООО «Городское благоустройство» в период проведения названного аукциона являлся <...>., которому принадлежит доля в уставном капитале общества в размере 100%.

Директором ООО «Городское благоустройство» в период проведения названного аукциона являлась <...>.

МУП «Служба коммунального сервиса» (юридический адрес: 456550, Челябинская область, г. Коркино, ул. Маслова, 15; ИНН 7412011124; ОГРН 1077412000511). **oogb14@mail.ru; тел. +7 351 524 40 29.**

Дата подачи заявки - 18.03.2014 9:14.

Вход на сайт электронной площадки во время проведения аукциона № 0169300043114000005, действия по подаче заявок, участию в аукционе осуществлялись со следующих IP адресов: **(18.03.2014 08:14 IP=94.51.23.30)**; **(24.03.2014 07:01 IP=31.162.234.215)**.

Директором МУП «Служба коммунального сервиса» в период проведения названного аукциона являлся <...>.

<...>. в период проведения названного аукциона являлась главным бухгалтером МУП «Служба коммунального сервиса».

Согласно информации, представленной ОАО «Сбербанк - АСТ» (Таблица № 1), аукцион проходил следующим образом.

Таблица № 1

Защищенный номер	Наименование участника	Дата и время подачи	Предложенная цена	Статус предложения	IP адрес	Подписал
6809937	Муниципальное унитарное предприятие «Служба коммунального сервиса»	24.03.2014 07:01:18	298 226,37	Ставка принята	31.162.234.215	Храмов Михаил Степанович
6809925	Общество с ограниченной ответственностью «Городское благоустройство»	24.03.2014 07:02:55	298 226,37	Ставка принята	31.162.234.215	Щукина Елена Анатольевна
6809925	Общество с ограниченной ответственностью «Городское благоустройство»	24.03.2014 07:04:03	296 727,74	Ставка принята	31.162.234.215	Щукина Елена Анатольевна

МУП «Служба коммунального сервиса» сделало один «шаг аукциона» (0,5 % от максимальной цены контракта).

ООО «Городское благоустройство» сделало два «шага аукциона».

При этом необходимо отметить, что первое ценовое предложение обоих обществ составило 298 226,37 рублей.

Согласно протоколу от 24.03.2014 поступили следующие итоговые предложения о цене контракта от участников (Таблица № 2).

Таблица № 2

№ участника	Наименование участника	Итоговое ценовое предложение	Время	IP – адрес участника при подаче заявки	IP – адрес участника при участии в аукционе
6809925	ООО «Городское благоустройство»	296727,74	07:04:03	94.51.23.30	31.162.234.215
6809937	МУП «Служба коммунального сервиса»	298226,37	07:01:18	94.51.23.30	31.162.234.215

Согласно информации, представленной ОАО «Сбербанк - АСТ», процент снижения максимальной цены договора в результате аукциона составил - 1%.

ООО «Городское благоустройство» предложило наилучшее ценовое предложение среди всех участников аукциона.

07.04.2014 между Администрацией Коркинского городского поселения и ООО «Городское благоустройство» заключен муниципальный контракт.

В материалы заявления Прокуратурой г. Коркино представлены объяснения, данные <...>, <...>.

В письменных пояснениях <...> указал следующее: «Я являюсь учредителем ООО «Городское благоустройство». 18.03.2014 МУП «Служба коммунального сервиса», где я являюсь и.о. директора и ООО «Городское благоустройство» подали заявки на участие в аукционе на право заключения договора на выполнение работ по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории Коркинского муниципального района. По результатам проведения аукциона с ООО «Городское благоустройство» заключен контракт. Чтобы аукцион состоялся, я принял решение заявить 2 организации, т.к. в случае, если бы была подана одна заявка, то аукцион был бы признан несостоявшимся. <...> является главным бухгалтером МУП «Служба коммунального сервиса».

В письменных пояснениях <...> указала следующее: «До 23.04.2013 я работала директором ООО «Городское благоустройство». В марте 2014 года я увидела на сайте торгов извещение о проведении аукциона на выполнение работ по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории Коркинского городского поселения. Я приняла решение участвовать в данном аукционе. В целях того, чтобы торги состоялись мне учредитель ООО «Городское благоустройство», который является непосредственно и.о. директора МУП «Служба коммунального сервиса», <...>. предложил выставить на аукцион МУП «Служба коммунального сервиса». Заявки от ООО «Городское благоустройство» и МУП «Служба коммунального сервиса» делала юрист МУП «Служба коммунального сервиса» <...>. Мной и <...> заявки были подписаны и направлены в администрацию Коркинского городского поселения. 24.03.2014 проводился аукцион. <...>. предложил, что сначала МУП «Служба коммунального сервиса» понизит цену контракта, после чего ООО «Городское благоустройство» понизит цену контракта и в последующем выиграет аукцион. Также хочу заметить, что МУП «Служба коммунального сервиса» и ООО «Городское благоустройство» находятся по одному адресу: г. Коркино, ул. Маслова, д. 15. 24.03.2014 я с одного компьютера направила предложение о цене контракта от МУП «Служба коммунального сервиса» на сумму 298 226, 37 рублей. В последующем, с другого компьютера, направила предложение от ООО «Городское благоустройство» на сумму 296 727, 74 рублей. По результатам проведения аукциона ООО «Городское благоустройство» признано победителем, и с обществом заключен контракт. Мы предполагали, что на данный аукцион не будет поступать заявки от других участников, т.к. никто в г. Коркино не занимается данными услугами, а чтобы аукцион состоялся, подали заявки от двух организаций».

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводу о нарушении МУП «Служба коммунального сервиса» и ООО «Городское благоустройство» пункта 2 части 1 статьи 11

Закона о защите конкуренции по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии с положениями статьи 4 Закона о защите конкуренции под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме, при этом факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Таким образом, Закон о защите конкуренции устанавливает специальные требования к определению соглашения, как волеизъявления хозяйствующих субъектов, отличные от содержащихся в Гражданском Кодексе Российской Федерации (далее – ГК РФ).

Согласно постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10 в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или покупателей (заказчиков). Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 последствиям, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Соглашение предусматривает двусторонний информационный контакт между хозяйствующими субъектами по вопросам поведения на товарном рынке, в т.ч. на торгах.

Следовательно, поведение каждого участника, в той или иной ситуации, известно каждому хозяйствующему субъекту заблаговременно.

Спорные торги проводились в электронной форме. Для того, чтобы участники антиконкурентного поведения могли достигнуть желаемого результата — заключить контракт за цену как можно выгоднее для конкретного хозяйствующего субъекта, такой участник торгов **должен заранее знать** о том, что никто из других участников торгов не станет активно участвовать в торгах и тем самым существенно снижать цену контракта.

В свою очередь оставшиеся участники (участник) торгов, **зная о том, какой хозяйствующий субъект должен стать победителем торгов, отказывался от дальнейшего торга.**

Такое поведение возможно только в случае, если участники торгов заранее распределили свои роли при участии в торгах, т. е. между ними имел место быть двусторонний информационный контакт относительно поведения на спорных торгах.

Не имея заблаговременно двустороннего информационного контакта между участниками торгов, подобные действия осуществить на торгах невозможно, поскольку не известно, как себя поведет каждый участник торгов (будет ли хозяйствующий субъект подавать ценовое предложение или нет, а если и будет, то какой хозяйствующий субъект и на какую величину \ шаг аукциона).

Под аукционом в электронной форме (электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором (часть 1 статьи 59 Закона о контрактной системе).

Для того, чтобы аукцион состоялся, каждому участнику необходимо было подать хотя бы одно ценовое предложение, которое было бы указано в итоговом протоколе проведения аукциона (пункт 18 статьи 68 Закона о контрактной системе).

В случае, если участником электронного аукциона предложена цена контракта, равная цене, предложенной другим участником такого аукциона, лучшим признается предложение о цене контракта, поступившее раньше (пункт 16 статьи 68 Закона о контрактной системе).

Материалами дела установлено, что МУП «Служба коммунального сервиса» и ООО «Городское благоустройство» имеют один и тот же юридический и фактический адрес: 456550, Челябинская область, г. Коркино, ул. Маслова, 15, адрес электронной почты: ooogb14@mail.ru, номер тел. +7 351 524 40 29 (указаны в заявках при участии в аукционе № 0169300043114000005). <...>, <...> на момент проведения аукциона обладали соответствующими полномочиями на участие в аукционе.

Письменными пояснениями <...>, <...>. подтверждается, что <...>. (директор МУП «Служба коммунального сервиса», учредитель ООО «Городское благоустройство») и <...> (бухгалтер МУП «Служба коммунального сервиса», директор ООО «Городское благоустройство») достигли договоренности о том, что:

- МУП «Служба коммунального сервиса» и ООО «Городское благоустройство» примут участие в указанном аукционе, т.е. подадут заявки на участие в аукционе;

- МУП «Служба коммунального сервиса» понизит цену контракта первым, после чего ООО «Городское благоустройство» понизит цену контракта и в последующем выиграет аукцион, т.е. распределили роли при участии в аукционе и определили победителя аукциона до его начала.

Следовательно, поведение МУП «Служба коммунального сервиса» и ООО «Городское благоустройство», в той или иной ситуации, было известно им заблаговременно.

Описанная ранее договоренность между МУП «Служба коммунального сервиса» и ООО «Городское благоустройство» подтверждается фактическим поведением обществ при участии в торгах.

Так, подача заявок для участия в аукционе и «голосование» в аукционе проводилось с одних и тех же IP – адресов (**18.03.2014 IP=94.51.23.30**); (**24.03.2014 IP=31.162.234.215**).

Заявка и ценовое предложение МУП «Служба коммунального сервиса» подписаны <...>

Заявка и ценовые предложения ООО «Городское благоустройство» подписаны <...>.

На основании документов и информации, имеющих в настоящем деле, фактических действий МУП «Служба коммунального сервиса» и ООО «Городское благоустройство», Комиссия приходит к выводу о том, что в целях наименьшего снижения цены контракта, а также для того, чтобы состоялся аукцион МУП «Служба коммунального сервиса» и ООО «Городское благоустройство» с разницей в 2 минуты сделали по одному идентичному ценовому предложению - 298 226,37 рублей (шаг аукциона 0,5 % от максимальной цены контракта). В течение следующей минуты проведения аукциона ООО «Городское благоустройство» подает еще одно ценовое предложение - 296727,74 рублей и становится победителем аукциона с наилучшим ценовым предложением.

Описанная модель поведения, фактические действия МУП «Служба коммунального сервиса» и ООО «Городское благоустройство» свидетельствуют о заключении и участии МУП «Служба коммунального сервиса» и ООО «Городское благоустройство» в соглашении, которое привело к поддержанию цен в открытом аукционе в электронной форме № 0169300043114000005) на право заключения контракта на выполнение работ по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории Коркинского городского поселения Челябинской области.

Продуктовые границы - выполнение работ по отлову и содержанию безнадзорных животных.

Географические границы - территория Российской Федерации.

Вина МУП «Служба коммунального сервиса» и ООО «Городское благоустройство» выражается в том, что у обществ имелась возможность участвовать в аукционе на принципах добросовестности, открытости, соперничества, однако, МУП «Служба коммунального сервиса» и ООО «Городское благоустройство» не предприняли мер для участия в аукционе на названных принципах, а направленность их действий свидетельствует о намеренном совершении указанных противоправных действий.

В соответствии со всеми перечисленными обстоятельствами настоящего дела имеются основания для выдачи МУП «Служба коммунального сервиса» и ООО «Городское благоустройство» предписания о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

Учитывая, что указанные деяния не причинили крупный ущерб гражданам, организациям или государству и не повлекли извлечение дохода в крупном размере, установленном примечанием к статье 178 УК РФ,

Комиссией принято решение материалы настоящего дела в органы полиции не передавать.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 1 статьи 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Городское благоустройство», МУП «Служба коммунального сервиса» нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции путем заключения и участия в соглашении, которое привело к поддержанию цен на торгах в открытом аукционе в электронной форме № 0169300043114000005 на право заключения контракта на выполнение работ по отлову и содержанию безнадзорных животных на территории Коркинского городского поселения.

2. ООО «Городское благоустройство», МУП «Служба коммунального сервиса» выдать предписания о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

4. Материалы настоящего дела в органы полиции не передавать.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Ю.М. Расторгуева

С.А. Копылов

ПРЕДПИСАНИЕ № 9

01 октября 2014 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Семенова Е.Г. – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Расторгуева Ю.М. – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Копылов С.А. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от

26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 01 октября 2014 года по делу № 31-04/14 о нарушении ООО «Городское благоустройство» (456550, Челябинская область, г. Коркино, ул. Маслова, 15, ОГРН 1117412000837, ИНН 7412015721), МУП «Служба коммунального сервиса» (456550, Челябинская область, г. Коркино, ул. Маслова, 15, ОГРН 1077412000511, ИНН 7412011124) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Городское благоустройство» с момента получения настоящего предписания не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

2. ООО «Городское благоустройство» до 20.12.2014 представлять в Челябинское УФАС России:

2.1. Информацию об открытых торгах в электронной форме, в которых ООО «Городское благоустройство» было признано победителем, с указанием реквизитов контрактов (государственных или муниципальных), начальной (максимальной) цены лота и цены контракта;

2.2. Информацию об открытых торгах в электронной форме, в которых участвовало ООО «Городское благоустройство» совместно с МУП «Служба коммунального сервиса» (456550, Челябинская область, г. Коркино, ул. Маслова, 15, ОГРН 1077412000511, ИНН 7412011124), с указанием реквизитов контрактов (государственных или муниципальных), начальной (максимальной) цены лота и цены контракта.

3. В случае, если ООО «Городское благоустройство» в период с 01.10.2014 по 20.12.2014 не участвовало в открытых торгах в электронной форме, в срок до 25.12.2014 сообщить об этом в Челябинское УФАС России.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Ю.М. Расторгуева

С.А. Копылов

ПРЕДПИСАНИЕ № 10

01 октября 2014 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Семенова Е.Г. – заместитель руководителя
Челябинского УФАС России;

Расторгуева Ю.М. – начальник отдела

Члены Комиссии

антимонопольного контроля Челябинского УФАС
России;

Копылов С.А. – главный специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС
России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 01 октября 2014 года по делу № 31-04/14 о нарушении ООО «Городское благоустройство» (456550, Челябинская область, г. Коркино, ул. Маслова, 15, ОГРН 1117412000837, ИНН 7412015721), МУП «Служба коммунального сервиса» (456550, Челябинская область, г. Коркино, ул. Маслова, 15, ОГРН 1077412000511, ИНН 7412011124) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МУП «Служба коммунального сервиса» с момента получения настоящего предписания не допускать действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства.

2. МУП «Служба коммунального сервиса» до 20.12.2014 представлять в Челябинское УФАС России:

2.1. Информацию об открытых торгах в электронной форме, в которых МУП «Служба коммунального сервиса» было признано победителем, с указанием реквизитов контрактов (государственных или муниципальных), начальной (максимальной) цены лота и цены контракта;

2.2. Информацию об открытых торгах в электронной форме, в которых участвовало МУП «Служба коммунального сервиса» совместно с ООО «Городское благоустройство» (456550, Челябинская область, г. Коркино, ул. Маслова, 15, ОГРН 1077412000511, ИНН 7412011124), с указанием реквизитов контрактов (государственных или муниципальных), начальной (максимальной) цены лота и цены контракта.

3. В случае, если МУП «Служба коммунального сервиса» в период с 01.10.2014 по 20.12.2014 не участвовало в открытых торгах в электронной форме, в срок до 25.12.2014 сообщить об этом в Челябинское УФАС России.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель комиссии

Е.Г. Семенова

Члены комиссии

Ю.М. Расторгуева

С.А. Копылов