

## РЕШЕНИЕ № 5-2/03-13

18 января 2013 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 18.01.2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 23.01.2013 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

\*\*\*\*\* - председатель комиссии, руководитель Управления ФАС по Вологодской области;

\*\*\*\*\* – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

\*\*\*\*\* – член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

\*\*\*\*\* – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

\*\*\*\*\* – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок, рассмотрев жалобу ЗАО «Лён - Литава» на действия Заказчика – Департамент здравоохранения Вологодской области при проведении процедуры открытого аукциона в электронной форме на поставку и ввод в эксплуатацию стационарной ультразвуковой диагностической системы, в присутствии представителя заказчика – Департамент здравоохранения Вологодской области – \*\*\*\*\* действующей по доверенности, представителя Уполномоченного органа \*\*\*\*\* - действующей по доверенности, представителя ЗАО «Лён- Литава» - \*\*\*\*\* действующего по доверенности,

### У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ЗАО «Лён - Литава» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – Департамент здравоохранения Вологодской области при проведении открытого аукциона в электронной форме № 01 30200002412002574 на право заключения контракта на поставку и ввод в эксплуатацию стационарной ультразвуковой диагностической системы.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 8 000 000 рублей.

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и ст. 57 Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем:

При формировании начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) Заказчик включил в документацию недостоверную информацию, а именно в разделе IV документации «Обоснование (начальной (максимальной) цены контракта)» Заказчик разместил данные несуществующего контракта.

В разделе IV документации «Обоснование начальной (максимальной) цены контракта» Заказчик ссылается на два заключенных контракта (№ 0360200017912000090 на сумму 8 910 000,00 рублей и № 03731000632 12 00076 на сумму 12 330 000,00 рублей) и Письмо уполномоченного представителя Производителя от 10.12.2012 № 2024.

По контракту № 0360200017912000090 подлежит поставке Система цифровая диагностическая ультразвуковая APLIO 500 с принадлежностями.

Тогда как, контракта № 03731000632 12 000 76 на сумму 12 330 000,00 рублей на оборудование удовлетворяющего потребности заказчика на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) не существует. Таким образом, Заказчиком нарушен порядок обоснования начальной (максимальной) цены, установленный Постановлением Правительства РФ от 03.11.2011 № 881 «О порядке формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды медицинского оборудования для целей их включения в документацию о торгах на поставку такого оборудования». В источниках информации о ценах на медицинское оборудование данных о контракте № 03731000632 12 00076 на сумму 12 330 000 рублей, нет.

Представители Заказчика, в своих пояснениях сообщили следующее:

При проверке обстоятельств, указанных в заявлении специалиста департамента выяснили, что на одном из этапов подготовки документации была допущена техническая ошибка и в номере государственного контракта была пропущена цифра «0». В расчеты начальной (максимальной) цены контракта была включена цена государственного контракта № 0373100063212000076.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения Заказчика, Уполномоченного органа, участника размещения заказа пришла к следующему выводу.

На заседание комиссии по рассмотрению жалобы, Заказчик представил документы, предусмотренные ч. 3.1 ст. 60 Закона о размещении заказов, в том числе запросы поставщикам, а также ответы, полученные от поставщиков.

На комиссии по рассмотрению жалобы Заявителя, в присутствии представителей Заказчика, Уполномоченного органа, ЗАО «Лён – Литава» Комиссия УФАС проверила заявку Заявителя, и установила следующее.

В соответствии с ч. 1 ст. 19.1 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

В данном случае, поскольку открытый аукцион в электронной форме проводился на

поставку и ввод в эксплуатацию стационарной ультразвуковой диагностической системы, помимо Закона, Заказчику необходимо при обосновании начальной (максимальной) цены контракта руководствоваться Постановлением Правительства РФ от 03.11.2011 № 881 «О порядке формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды медицинского оборудования для целей их включения в документацию о торгах на поставку такого оборудования».

При обосновании начальной (максимальной) цены контракта были использованы следующие источники информации:

- реестр контрактов № 0360200017912000090 – цена контракта – 8 910 000 рублей;
- реестр контрактов № 03731000632 12 00076 – цена контракта – 12 330 000 рублей;
- письмо уполномоченного представителя, производителя от 10.12.2012 № 2024 – цена – 8 000 000 рублей;

При проверке в реестре контрактов Комиссия по контролю в сфере размещения заказов не обнаружила контракта с № 03731000632 12 00076. Тем самым Заказчик включил в документацию об открытом аукционе в электронной форме недостоверную информацию.

Таким образом, жалоба ЗАО «Лён - Литава» обоснованна.

Вместе с этим, согласно п. 10 Постановления Правительства РФ от 03.11.2011 № 881 «О порядке формирования начальных (максимальных) цен контрактов (цен лотов) на отдельные виды медицинского оборудования для целей их включения в документацию о торгах на поставку такого оборудования» в случае если получено одно предложение о цене на медицинское оборудование при направлении запроса о цене единственному представителю на рынке производителю и (или) его уполномоченным представителям, заказчик, уполномоченный орган устанавливают начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), равную минимальному значению из предложенной по запросу цены единственного производителя определенного медицинского оборудования и цен контрактов на поставку такого оборудования этого же производителя, выбранных заказчиком, уполномоченным органом в реестре контрактов, исполненных в текущем и предшествующем годах.

В данном случае расчет начальной (максимальной) цены контракта произведен Заказчиком обоснованно.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ провела внеплановую проверку. Нарушений не установлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, Административным регламентом от 24.07.2012 № 498

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ЗАО «Лён - Литва» обоснованной.

2. Предписание не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на порядок расчета начальной (максимальной) цены контракта.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.