

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ПО С Т А Н О В Л Е Н И Е**о назначении административного наказания****по делу №07-05-97-16 об административном правонарушении**

17 октября 2016 года

г. Курск

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области Волкова Марина Викторовна, рассмотрев протокол №07-05-97-16 об административном правонарушении, составленный 03 октября 2016 года в отношении исполняющего обязанности директора филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Курской области (далее – филиал ФГБУ «ФКП Росреестра» по Курской области) ... приложенные к нему материалы дела №07-05-97-16, в присутствии ..., в присутствии ведущего специалиста-эксперта Курского УФАС России ...,

У С Т А Н О В И Л А:**(место, время совершения и существо административного правонарушения):**

21.10.2015 г. заказчиком – филиалом ФГБУ «ФКП Росреестра» по Курской области (адрес: 305048, г. Курск, проезд Сергеева, 10) на официальном сайте РФ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг zakupki.gov.ru, а также на сайте электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» размещено извещение о проведении электронного аукциона, аукционная документация электронного аукциона №0344100011115000033 по предмету: «[Поставка бумаги для офисной техники](#)».

Начальная (максимальная) цена контракта – 269 119 руб. 17 коп.

1. Пункт 25 «Порядок предоставления разъяснения документации об аукционе» информационной карты документации об электронном аукционе не содержит

конкретных календарных дат начала и окончания срока предоставления участникам электронного аукциона разъяснений положений документации об электронном аукционе, а также порядка предоставления такого разъяснения, что не соответствует требованиям п.11 ч.1 ст.64 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. №44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...»).

2. Требования, предъявляемые к содержанию документации об электронном аукционе, установлены ст.64 ФЗ «О контрактной системе...».

Так, ч.3 ст.64 ФЗ «О контрактной системе...» установлено, что документация об электронном аукционе должна содержать требования к участникам аукциона, установленные в соответствии с ч.1, ч.ч.1.1, 2 и 2.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...».

В соответствии с п.10 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...» при осуществлении закупки заказчик устанавливает единое требование к участникам закупки, согласно которого участник закупки не должен являться офшорной компанией.

Пункт 10 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...» введен в действие Федеральным законом №227-ФЗ от 13 июля 2015 года «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон №227-ФЗ). Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона №227-ФЗ, Федеральный закон №227-ФЗ вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования. Федеральный закон №227-ФЗ опубликован на официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> 13.07.2015 г.

Таким образом, обязанность заказчика по установлению единого требования к участнику закупки, согласно которого участник закупки не должен являться офшорной компанией, наступила с 13 августа 2015 года.

Однако, в нарушение п.10 ч.1 ст.31 ФЗ «О контрактной системе...», аукционная документация заказчика не содержит требование о том, что участник закупки не должен являться офшорной компанией.

3. В нарушение требований п.2 ч.1 ст.64, п.5 ч.5 ст.66 ФЗ «О контрактной системе...», в п.п.5 п.22 информационной карты аукционной документации заказчиком установлено требование о представлении участниками закупки в составе вторых частей аукционных заявок: *«документов, подтверждающих право участника такого аукциона на получение преимущества соответствии со статьями 28, 29 Федерального закона №44-ФЗ от 05.04.2013 г., или копии этих документов»*, тогда как преимущества, предусмотренные ст.ст.28, 29 ФЗ «О контрактной системе...», в аукционной документации заказчиком не установлены.

4. В п.п.5 п.8.2.2 раздела 8.2 «Требования к банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения Договора» аукционной документации заказчиком установлено требование к сроку действия банковской гарантии: *«срок действия банковской гарантии, выданной банком в качестве обеспечения Договора, должен превышать срок действия Договора не менее чем на один месяц»*.

Вместе с тем, в п.14.1 раздела 14 «Срок действия договора» проекта договора заказчиком указано: *«Настоящий Договор вступает в действие с даты его подписания Сторонами и действует до исполнения Сторонами своих обязательств»*.

Указанная формулировка окончания срока действия контракта не позволяет определить срок окончания действия контракта, поскольку его наступление поставлено в зависимость от события, относительно которого неизвестно, произойдет оно или нет.

Таким образом, требование, установленное заказчиком в п.п.5 п.8.2.2 раздела 8.2 аукционной документации, не соответствует положениям п.8 ст.42, п.8 ч.1 ст.64, ч.3 ст.96 ФЗ «О контрактной системе...» и препятствует представлению участниками закупки надлежащего обеспечения исполнения контракта в виде банковской гарантии, так как исключает возможность предоставления банковской гарантии со сроком действия, превышающим срок действия контракта не менее чем на один месяц.

При таких обстоятельствах, документация об электронном аукционе №0344100011115000033 на [поставку бумаги для офисной техники](#) не соответствует требованиям п.10 ч.1 ст.31, п.8 ст.42, п.п.2, 8, 11 ч.1 ст.64, ч.3 ст.64, п.5 ч.5 ст.66, ч.3 ст.96 ФЗ «О контрактной системе...».

В силу ст.107 ФЗ «О контрактной системе...», лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, [административную](#), уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность на должностных лиц заказчика за утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4 и 4.1](#) статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст.2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к ст.2.4 Кодекса Российской Федерации об

административных правонарушений под должностным лицом в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее [организационно-распорядительные](#) или [административно-хозяйственные](#) функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Документация об электронном аукционе №0344100011115000033 на поставку бумаги для офисной техники утверждена исполняющим обязанности директора филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Курской области Таким образом, ... является должностным лицом в силу ст.2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приказом Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» от 03 августа 2015 года №289-лсф на ..., заместителя директора филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Курской области, с 03.08.2015 г. было возложено исполнение обязанностей директора филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Курской области.

При таких обстоятельствах, утвердив документацию об электронном аукционе №0344100011115000033, должностное лицо заказчика – исполняющий обязанности директора филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Курской области ... нарушил требования п.10 ч.1 ст.31, п.8 ст.42, п.п.2, 8, 11 ч.1 ст.64, ч.3 ст.64, п.5 ч.5 ст.66, ч.3 ст.96 ФЗ «О контрактной системе...», что образует состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Доказательствами административного правонарушения являются:

- копия материалов дела №07-05-97-16 об административном правонарушении.

Вину в совершении вменяемого административного правонарушения ... признал, что признается обстоятельством, смягчающим административную ответственность в силу п.1 ч.1 ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Нарушив требования п.10 ч.1 ст.31, п.8 ст.42, п.п.2, 8, 11 ч.1 ст.64, ч.3 ст.64, п.5 ч.5 ст.66, ч.3 ст.96 ФЗ «О контрактной системе...», ... совершил административное правонарушение, направленное против установленного законодательством порядка управления, выраженного в обязательности исполнения норм законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок.

... как должностное лицо заказчика имел возможность для соблюдения норм законодательства о контрактной системе, за нарушение которых ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были

приняты все зависящие от него меры по их соблюдению. Таким образом, подтверждается наличие вины в действиях, совершенных должностным лицом.

Состав совершенного административного правонарушения является формальным и не требует для квалификации деяния в качестве противоправного, наступления каких-либо негативных последствий для охраняемых общественных интересов. Законченный состав административного правонарушения образует само деяние или бездействие виновного лица.

При таких обстоятельствах, административная ответственность наступает независимо от наличия или отсутствия последствий совершенного противоправного деяния.

Более того, указанное административное правонарушение характеризуется высокой степенью общественной опасности, о чем свидетельствует годичный срок давности привлечения к административной ответственности, а также отсутствие возможности применения такого вида наказания, как предупреждение.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях за утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусмотрена ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

В этой связи, руководствуясь ст.1.5, ст.2.1, ст.2.9, п.1 ч.1 ст.4.2, ч.4.2 ст.7.30, ст.23.66, ст.29.9, ст.29.10, ст.29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Признать должностное лицо заказчика – исполняющего обязанности директора филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Курской области ... виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. За совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2

ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, привлечь должностное лицо заказчика – исполняющего обязанности директора филиала Федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Курской области ... к административной ответственности в виде штрафа в пределах санкции, установленной ч.4.2 ст.7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере **3 000 (три тысячи) рублей**.

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях указанный административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления данного постановления в законную силу либо со дня исчисления срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст.31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Сумму административного штрафа надлежит уплатить в доход федерального бюджета по КБК 161 1 16 33010 01 6000 140 (ИНН 4629015760, КПП 463201001, УФК по Курской области (Курское УФАС России) р/с 40101810600000010001 в отделение Курск г. Курск, БИК 043807001, ОКТМО 38701000).

Документы, подтверждающие уплату штрафа можно направить одним из удобных способов (по почте, по электронной почте to46@fas.gov.ru или по факсу (4712) 70-87-02)). В назначении платежа необходимо указать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении 30 дней со срока, указанного в ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, должностное лицо, вынесшее постановление, направляет соответствующие материалы судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо, вынесшее постановление, принимает решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в виде административного штрафа **в двукратном размере суммы** неуплаченного административного штрафа в соответствии с ч.1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии со ст.30.1 и ст.30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ст.31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного ареста, лишения специального права или в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, могут отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата

административного штрафа может быть рассрочена судьей, органом,
должностным лицом, вынесшими постановление, на срок до трех месяцев.

Заместитель руководителя Курского УФАС России,

советник ГГС РФ 1 класса
Волкова

М.В.