ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № АР-25-15 об административном правонарушении

16.04.2015г.

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, заместитель руководителя Башкортостанского УФАС России начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы <...>, рассмотрев в присутствии – директора ООО «Стоматологическая помощь» <...> материалы дела №Р-28-15, материалы дела № АР-25-15 об административном правонарушении в отношении должностного лица – директора ООО «Стоматологическая помощь» <...>

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011 №30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

Управлением Федеральной антимонопольной службы России по Республике Башкортостан были рассмотрены материалы, полученные от и.о. прокурора Аургазинского района Р.Б., младшего советника юстиции <...>, (вх. № 2635 от 02.03.2015г.) а именно реклама: «313. ООО «Стоматологическая помощь» «VITADENT». Нам доверяют свое здоровье более 25 лет! Удаление – от 2500 руб. Лечение – от 500 руб. Протезы, коронки – от 500 руб. Имплантация от 5000 рублей. г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова, 8 «А». С 9.00 до 20.00 часов, без выходных. Т.

8(3473)33-08-30, 9-917-750-06-77. Возможны противопоказания, проконсультируйтесь со специалистом», размещенная в газете «Аургазинский вестник» от 18.02.2015г. №18 (7303), рекламодатель – ООО «Стоматологическая помощь» (453100, Р.Б., г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова, д.8А).

Данная реклама имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 указанного закона несет рекламодатель.

Также указанная реклама имеет признаки нарушения пункта 20 части 3 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Согласно сведениям о регистрации из единого государственного реестра юридических лиц ООО «Стоматологическая помощь» зарегистрировано 17.01.2002г., т.е. 13 лет назад, а не 25 лет назад, как это указано в рекламе «нам доверяют свое здоровье более 25 лет».

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 3 статьи 5 указанного закона несет рекламодатель.

Также указанная реклама имеет признаки нарушения пункта 9 части 3 статьи 5 Федерального закона "О рекламе" в части того, что:

- недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об официальном или общественном признании, о получении медалей, призов, дипломов или иных наград.

Согласно толковому словарю русского языка под редакцией С.И. Ожегова, Н.Ю. Шведовой под доверием понимается уверенность в чьей-нибудь добросовестности, искренности, в правильности чего-нибудь.

Таким образом, понятие «доверяют» является оценочным, поскольку свидетельсвует об официальном и общественном признании, доверии потребителей указанному в рекламе объекту рекламирования.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 9 части 3 статьи 5 указанного закона несет рекламодатель.

13.03.2015г. представитель ООО «Стоматологическая помощь» (453100, Р.Б., г.

Стерлитамак, ул. Караная Муратова, д.8А) на рассмотрение дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении ООО «Стоматологическая помощь» (453100, Р.Б., г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова, д.8А) о дате и месте рассмотрения дела в управление не поступало.

Комиссией Башкортостанского УФАС принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

31.03.2015г. представитель ООО «Стоматологическая помощь» (453100, Р.Б., г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова, д.8А) на рассмотрение дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении ООО «Стоматологическая помощь» (453100, Р.Б., г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова, д.8А) вернулось с пометкой «вручено 20.03.2015г. Получил <...>».

Комиссией Башкортостанского УФАС принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

08.04.2015г. на рассмотрение дела явился представитель прокуратуры юрист 1 класса <...>, представитель ООО «Стоматологическая помощь» (453100, Р.Б., г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова, д.8А) на рассмотрение дела не явился. Почтовое уведомление о надлежащем извещении ООО «Стоматологическая помощь» (453100, Р.Б., г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова, д.8А) о дате и месте рассмотрения дела в управление не поступало.

Комиссией Башкортостанского УФАС принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

16.04.2015г. на рассмотрении данного дела присутствовал директор ООО «Стоматологическая помощь» -<...>., который пояснил, что имеются документы о том, что ООО ММК «Витадент» существует на рынке более 25-ти лет, как указано в рекламе. По словам <...> ООО ММК «VITADENT» зарегистрирован в Росреестре 01.06.1995г. На рассмотрение был представлен договор о совместной деятельности участников ММК «Витадент», согласно которому ООО «Стоматологическая помощь» имеет право на использование товарного знака ООО ММК «Витадент».

Комиссией Башкортостанского УФАС объявлен перерыв до 17 час. 00 мин. 16.04.2015г. в связи с необходимостью получения дополнительных документов от ООО «Стоматологическая помощь».

После перерыва на рассмотрение данного дела присутствовал представитель прокуратуры РБ – <...>, который поддержал постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 25.02.2015г. в полном объеме. Представитель ООО «Стоматологическая помощь» - <...> пояснил, что более 25-ти лет на рынке медицинских услуг работает не ООО «Стоматологическая помощь», а ООО ММК «Витадент», также <...>пояснил, что давал рекламу не от имени ООО ММК «Витадент», а от ООО «Стоматологическая помощь».

<...> были представлены документы (вх. № 5135 от 16.04.2015г.): справка б\н ООО ММК «Витадент»; сведения о юридическом лице ООО НИИ «ВИТАДЕНТ»; сведения о юридическом лице ООО ММК «ВИТАДЕНТ»; сведения о юридическом

лице ООО ММК «ВИТАДЕНТ»; приказ о приеме на работу сотрудника <...> от 11.02.2002г.; приказ №5-Д от 27 марта 2015г. «Объявить выговор…»; Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе серия <...> Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ серия <...> Устав ООО «Стоматологическая помощь»; Решение собрания участников ООО ММК «Витадент» от 08 апреля 2013г.; Платежное поручение № 29 от 26.01.2015г.; Ксерокопия паспорта<...>; Договор о совместной деятельности участников ООО ММК «Витадент»; Диплом «Стоматологическая помощь».

Так же от ООО «Стоматологическая помощь» поступили документы (вх. № 5128 от 16.04.2015г.): копия страницы газеты «Мой город».

Анализ материалов дела показал, что согласно материалам, полученным от и.о. прокурора Аургазинского района Р.Б., младшего советника юстиции <...> (вх. № 2635 от 02.03.2015г.), реклама: «313. ООО «Стоматологическая помощь» «VITADENT». Нам доверяют свое здоровье более 25 лет! Удаление – от 2500 руб. Лечение – от 500 руб. Протезы, коронки – от 500 руб. Имплантация от 5000 рублей. г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова, 8 «А». С 9.00 до 20.00 часов, без выходных. Т. 8(3473)33-08-30, 9-917-750-06-77. Возможны противопоказания, проконсультируйтесь со специалистом», размещенная в газете «Аургазинский вестник» от 18.02.2015г. №18 (7303), рекламодатель – ООО «Стоматологическая помощь» (453100, Р.Б., г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова, д.8А), имеет признаки нарушения части 7 статьи 5, пункта 20 части 3 статьи 5, пункта 9 части 3 статьи 5 Федерального закона "О рекламе".

В ходе рассмотрения от ООО «Стоматологическая помощь» был представлен диплом, выданный Обществу рейтенговым еженедельником «Мой город» за III место, полученное в номинации «Лучшая стоматология Моего города» в качестве подтверждения текста рекламы, размещенной в газете «Аургазинский вестник» от 18.02.2015г. №18 (7303) – «Нам доверяют свое здоровье...». Однако, не представлено подтверждений принадлежности выданного диплома к газете «Мой город».

Также представитель ООО «Стоматологическая помощь» - директор <...> пояснил, что давал рекламу не от имени ООО ММК «Витадент», а от ООО «Стоматологическая помощь».

Согласно выписке из ЕГРЮЛ ООО «ММК «Витадент» (ОГРН 1120280025183) зарегистрировано 19.06.2012г. Документов, подтверждающих факт того, что ООО ММК «Витадент» является правопреемником кооператива «Витадент», утвержденного в августе 1988г., Комиссии представлено не было. Справка, представленная <...> от ООО ММК «Витадент» не имеет номера и даты, а также подписи генерального директора ООО ММК «Витадент» - <...>

Решением Комиссии Башкортостанского УФАС России реклама: «313. ООО «Стоматологическая помощь» «VITADENT». Нам доверяют свое здоровье более 25 лет! Удаление – от 2500 руб. Лечение – от 500 руб. Протезы, коронки – от 500 руб. Имплантация от 5000 рублей. г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова, 8 «А». С 9.00 до 20.00 часов, без выходных. Т. 8(3473)33-08-30, 9-917-750-06-77. Возможны противопоказания, проконсультируйтесь со специалистом», размещенная в газете «Аургазинский вестник» от 18.02.2015г. №18 (7303), рекламодатель – ООО «Стоматологическая помощь» (453100, Р.Б., г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова,

д.8А), признана ненадлежащей, так как она нарушает пункт 20 часть 3 статьи 5, часть 7 статьи 5, пункт 9 часть 3 статьи 5 Федерального закона "О рекламе".

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 16.04.2015г.

В связи с тем, что нарушение законодательства РФ о рекламе влечет административную ответственность, и.о. прокурора Аургазинского района Р.Б. <...> вынесено постановление о возбуждении дела об административном правонарушении от 25.02.2015г. (вх. № 2635 от 02.03.2015г.).

Заместителем руководителя Башкортостанского УФАС России <...> было вынесено определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении (№ 6/2471 от 06.03.2015г.), назначено время и дата 13 марта 2015г. в 12 часов 30 минут, по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д.95 каб.523.

13.03.2015г. должностное лицо ООО «Стоматологическая помощь» не явился.

31.03.2015г. должностное лицо ООО «Стоматологическая помощь» не явился. Назначена новая дата.

08.04.2015г. должностное лицо ООО «Стоматологическая помощь» не явился. Назначена новая дата.

16.04.2015г. на рассмотрении данного дела присутствовал директор ООО «Стоматологическая помощь» - <...>., который пояснил, что имеются документы о том, что ООО ММК «Витадент» существует на рынке более 25-ти лет, как указано в рекламе. По словам <...> ООО ММК «VITADENT» зарегистрирован в Росреестре 01.06.1995г. На рассмотрение был представлен договор о совместной деятельности участников ММК «Витадент», согласно которому ООО «Стоматологическая помощь» имеет право на использование товарного знака ООО ММК «Витадент».

Объявлен перерыв до 17-00 16.04.2015г. в связи с необходимостью получения дополнительных документов.

После перерыва на рассмотрение данного дела №АР-26-15 присутствовал представитель прокуратуры РБ – <...>, который поддержал постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 25.02.2015г. в полном объеме. Представитель ООО «Стоматологическая помощь» пояснил, что более 25-ти лет на рынке медицинских услуг работает не ООО «Стоматологическая помощь», а ООО «VITADENT», так же <...> пояснил, что давал рекламу не от имени ООО ММК «Витадент», а от ООО «Стоматологическая помощь».

Директором ООО «Стоматологическая помощь» <...>. было заявлено ходатайство об отложении дела до выяснения причин (вх. 5134 от 16.04.2015г.). В удовлетворении ходатайства отказано в связи с тем что, истек срок рассмотрения дела.

Событие вменяемого должностному лицу – директору ООО «Стоматологическая помощь» <...> <...> административного правонарушения

выражается в размещении ненадлежащей рекламы: «313. ООО «Стоматологическая помощь» «VITADENT». Нам доверяют свое здоровье более 25 лет! Удаление – от 2500 руб. Лечение – от 500 руб. Протезы, коронки – от 500 руб. Имплантация от 5000 рублей. г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова, 8 «А». С 9.00 до 20.00 часов, без выходных. Т. 8(3473)33-08-30, 9-917-750-06-77. Возможны противопоказания, проконсультируйтесь со специалистом», размещенной в газете «Аургазинский вестник» от 18.02.2015г. №18 (7303), рекламодатель – ООО «Стоматологическая помощь» (453100, Р.Б., г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова, д.8А), так как она нарушает пункт 20 часть 3 статьи 5, часть 7 статьи 5, пункт 9 часть 3 статьи 5 Федерального закона "О рекламе".

Объект правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ – отношения в области получения потребителем достоверной рекламы, соответствующей требованиям законодательства РФ о рекламе.

Субъект правонарушения – должностное лицо директор ООО «Стоматологическая помощь» <...>

Объективная сторона данного правонарушения состоит в размещении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства РФ о рекламе:

- «313. ООО «Стоматологическая помощь» «VITADENT». Нам доверяют свое здоровье более 25 лет! Удаление – от 2500 руб. Лечение – от 500 руб. Протезы, коронки – от 500 руб. Имплантация от 5000 рублей. г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова, 8 «А». С 9.00 до 20.00 часов, без выходных. Т. 8(3473)33-08-30, 9-917-750-06-77. Возможны противопоказания, проконсультируйтесь со специалистом», размещенной в газете «Аургазинский вестник» от 18.02.2015г. №18 (7303), рекламодатель – ООО «Стоматологическая помощь» (453100, Р.Б., г. Стерлитамак, ул. Караная Муратова, д.8А), так как она нарушает пункт 20 часть 3 статьи 5, часть 7 статьи 5, пункт 9 часть 3 статьи 5 Федерального закона "О рекламе".

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла. У <...> имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Согласно ч.2 ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) при назначении административного наказания должностному лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Таким образом, при назначении наказания должностным лицом Управления, рассматривающим дело № АР-25-15, в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, учитывается тот факт, что лицо, привлекаемое к административной ответственности<...>. впервые привлекается к административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от ста тысяч рублей до пятисот тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, ч.1 ст. 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновным должностное лицо директора ООО «Стоматологическая помощь» <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в размере четырех тысяч рублей (4 000 рублей).

Реквизиты для перечисления штрафа:

ГРКЦ Республики Башкортостан Банка России г.Уфа;

БИК 048073001;

Получатель: УФК по Республике Башкортостан (Башкортостанское УФАС России);

ИНН Получателя: 0274090077;

КПП Получателя: 027401001;

Р\с 40101810100000010001;

ОКТМО 80701000

Штраф зачисляется в доход бюджета на код:

Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства о рекламе

161. 1 16 26000 01 6000 140).

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в

части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течении десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд или вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с ч.3 ст.30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

<...>