

ОПРЕДЕЛЕНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ ДЕЛА № 69-08/2017

18 октября 2017 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

<...> – заместитель руководителя –

председатель Комиссии:

начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России;

<...> – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;

члены Комиссии:

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 69-08/2016, возбужденное по факту размещения 23 июня 2017 года в выпуске № 48 газеты «Нязепетровские вести» на стр. 6 рекламы следующего содержания: «На городском кладбище (ул. Колина, 1) предлагаются услуги по захоронению по самым низким ценам. Тел. 8-932-***-**-17», с признаками нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило заявление физического лица, перенаправленное из Прокуратуры Нязепетровского района, по факту размещения 23 июня 2017 года в выпуске № 48 газеты «Нязепетровские вести» на стр. 6 рекламы следующего содержания: «На городском кладбище (ул. Колина, 1) предлагаются услуги по захоронению по самым низким ценам. Тел. 8-932-***-**-17».

На запрос Челябинского УФАС России АНО «Редакция газеты «Нязепетровские вести» представила письменные пояснения, согласно которым рекламодателем рекламы со сведениями: «На городском кладбище (ул. Колина, 1) предлагаются услуги по захоронению по самым низким ценам. Тел. 8-932-***-**-17» является <...>.

Договор на размещение рекламы с <...> не заключался. Условия размещения рекламы содержатся на заполненном рекламодателем <...> типовом бланке заказа на размещение рекламы: текст рекламы, дата выхода рекламы, площадь рекламы, стоимость размещения рекламы, фамилия, имя, отчество рекламодателя, контактный телефон.

От <...> документы и письменные пояснения не поступили.

Рассмотрение материалов дела приводит к следующим выводам.

23 июня 2017 года в выпуске № 48 газеты «Нязепетровские вести» на стр. 6 размещена реклама следующего содержания: «На городском кладбище (ул. Колина, 1) предлагаются услуги по захоронению по самым низким ценам. Тел. 8-932-***-**-17».

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 29 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 8.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре (услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Из заявления и представленных фотоматериалов следует, что в рекламе содержатся сведения «самые низкие цены». В данном случае критерием, по которому осуществляется сравнение, является цена, но нет объективного подтверждения, что цены являются самыми низкими.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие

действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами (пункт 1 части 3 статьи 5 Закона о рекламе).

На основании части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» ответственность несет рекламодаделец.

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 Федерального закона «О рекламе»).

По сведениям, представленным АНО «Редакция газеты «Нязепетровские вести», рекламодателем рекламы со сведениями: «На городском кладбище (ул. Колина, 1) предлагаются услуги по захоронению по самым низким ценам. Тел. 8-932-***-**-17» является <...>.

Челябинское УФАС России направило в адрес <...> по адресу, указанному в рекламе, определение о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе № 69-08/2017 (исх. № 8633/08 от 20.07.2017), в соответствии с которым последнему надлежало явиться в Челябинское УФАС России 24 августа 2017 года в 11 часов 00 минут. Однако в назначенное время <...> на рассмотрение дела не явился. Сведения о его надлежащем извещении у Челябинского УФАС России отсутствуют, о чем свидетельствует возврат конверта с отметкой «истек срок хранения».

Также Челябинское УФАС России направило в адрес <...> по адресу, указанному в рекламе, определение об отложении рассмотрения дела № 69-08/2017 и назначении даты и времени его рассмотрения (исх. № 10496/08 от 25.08.2017), в соответствии с которым последнему надлежало явиться в Челябинское УФАС России 18 октября 2017 года в 10 часов 00 минут. Однако в назначенное время <...> на рассмотрение дела не явился. Сведения о его надлежащем извещении у Челябинского УФАС России отсутствуют, о чем свидетельствует возврат конверта с отметкой «истек срок хранения».

Челябинским УФАС России направлен запрос в отдел адресно-справочной работы Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Челябинской области о предоставлении сведений о дате рождения, месте рождения, паспортных данных и месте регистрации <...> (почтовый индекс, наименование населенного пункта, улицы, номер дома и квартиры).

Согласно отделу адресно-справочной работы Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Челябинской области <...> зарегистрированным по Челябинской области не значится.

Согласно письму ФАС России (исх. № АК/41480/17 от 20.06.2017), возможно

принять решение о прекращении производства по делу в случае, если в сроки, установленные для рассмотрения заявления, не установлены сведения о лице, нарушившем законодательство о рекламе. В соответствии с пунктом 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации 17.08.2006 г. № 508 (далее – Правила) производство по делу может быть прекращено в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе, в течение сроков, определенных пунктом 27 Правил. Соответственно, при данных обстоятельствах антимонопольный орган вправе принять решение о прекращении производства по делу.

Поскольку Челябинским УФАС России в срок до 18 октября 2017 года, предоставленный пунктом 27 Правил, не установлено местонахождение <...>, в связи с отсутствием соответствующей информации у отдела адресно-справочной работы Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Челябинской области, рассмотрение дела № 69-08/2017 не представляется возможным.

При таких обстоятельствах дело № 69-08/2017, возбужденное по факту размещения 23 июня 2017 года в выпуске № 48 газеты «Нязепетровские вести» на стр. 6 рекламы следующего содержания: «На городском кладбище (ул. Колина, 1) предлагаются услуги по захоронению по самым низким ценам. Тел. 8-932-***-**-17», подлежит прекращению в связи с невозможностью установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 36 Правил производство по делу может быть прекращено в случае не возможности установления лица, нарушившего законодательство Российской Федерации о рекламе.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «е» пункта 36 Правил Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

производство по делу № 69-08/2017 прекратить.