

## РЕШЕНИЕ

гор. Волгоград

Дело № 034/01/18.1-322/2019

«07» мая 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области по рассмотрению жалоб на действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее соответственно – комиссия; Управление),

изучив в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее также – Закон о защите конкуренции), ч. 10 – 13 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее также – Закон о закупках) жалобу частного образовательного учреждения дополнительного образования «Дом науки и Техники» (далее – ЧОУ ДПО «ДНиТ», заявитель) на действия комиссии заказчика - муниципальное унитарное предприятие «Метроэлектротранс» г. Волгограда (далее – МУП «Метроэлектротранс») при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Закона о закупках способом проведения запроса котировок на право заключить договор на оказание услуг по повышению квалификации работников предприятий (организаций) по радиационной безопасности при выполнении работ с использованием приборов и аппаратов, генерирующих ионизирующее излучение,

с участием в заседании комиссии:

от заказчика (МУП «Метроэлектротранс») – на основании доверенности № 01-05/720 от 05.03.2018, на основании доверенности № 01-05/4059 от 03.08.2018,

от заявителя (ЧОУ ДПО «ДНиТ») – на основании доверенности б/н от 29.04.2019,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области (далее – Волгоградское УФАС России) 23.04.2019 вх. № 3887 поступила жалоба ЧОУ ДПО «ДНиТ» на действия комиссии заказчика – МУП «Метроэлектротранс» при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Закона о закупках способом проведения запроса котировок на право заключить договор на оказание услуг по повышению квалификации работников предприятий (организаций) по радиационной безопасности при выполнении работ с использованием приборов и аппаратов, генерирующих ионизирующее излучение.

В соответствии с правилами п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб,

рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном данной статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных Законом о защите конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, заявителями жалобы могут выступать лица, подавшие заявки на участие в торгах. Для случаев нарушения нормативных требований к распространению информации о торгах установлен расширенный круг, в который включены любые заинтересованные лица, чьи права или законные интересы могут быть нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Жалоба ЧОУ ДПО «ДНиТ», подававшее заявку на участие в закупке, поступила в антимонопольный орган в пределах срока для обжалования действий заказчика, предусмотренного ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках заявитель вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований данного Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

С учетом того, что ЧОУ ДПО «ДНиТ» подавало заявку на участие в оспариваемых торгах, жалоба подана с соблюдением требований п. 1 ч. 10 ст. 3 Закона о закупках и ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, жалоба ЧОУ ДПО «ДНиТ» принята к рассмотрению Волгоградским УФАС России (уведомление от 26.04.2019 исх. № 04-10/2985).

В заседании комиссии был объявлен перерыв до 07.05.2019, 09 часов 00 минут.

Комиссией установлено, что извещение о проведении закупки № 31907740400 от 08.04.2019 размещено на официальном сайте Российской Федерации в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru); далее – официальный сайт).

Дата начала срока подачи заявок – 09.04.2019 (МСК+1).

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика) – 17.04.2019 в 17:00 (МСК+1).

Закупка проводится способом запроса котировок, предмет закупки – оказание услуг по повышению квалификации работников предприятий (организаций) по радиационной безопасности при выполнении работ с использованием приборов и аппаратов, генерирующих ионизирующее излучение.

По мнению заявителя нарушение со стороны комиссии заказчика при проведении закупки выразилось в необоснованном отклонении заявки ЧОУ ДПО «ДниТ».

При рассмотрении жалобы представитель заказчика возражал относительно ее удовлетворения, ссылаясь на соответствие действий закупочной комиссии при проведении оспариваемой закупки требованиям Закона о закупках.

Исследовав имеющиеся в материалах дела сведения и документы, а также доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, комиссия пришла к следующим выводам относительно обстоятельств дела.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утверждёнными с учетом положений ч. 3 ст. 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п. 9.1 Положения о закупке МУП «Метроэлектротранс» (далее – Положение), установлены порядок подачи заявки и условия допуска к участию в закупках, а именно заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с Законом о закупках и Положением.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 16.4 Положения установлены требования к содержанию извещения и документации, а именно в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктами 19.4.6 и 19.4.7 Положения результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом и размещается в ЕИС.

Согласно протоколу заседания закупочной комиссии по рассмотрению заявок на участие и подведение итогов в запросе котировок в электронной форме от 18.04.2019 комиссия заказчика приняла решение отклонить заявку ЧОУ ДПО «ДНиТ», в связи с отсутствием решения об одобрении крупной сделки, что не соответствует п. 8.1 документации запроса котировок в электронной форме.

Вместе с тем, в составе прилагаемых к заявке ЧОУ ДПО «ДНиТ» документов был прикреплен архивный файл, содержащий несколько скан-образов документов, включающий, в том числе заявление об одобрении крупной сделки. Наличие данного документа, в составе заявки заявителя подтверждается представленной копией заявки ЧОУ ДПО «ДНиТ» с приложением заказчиком в материалы дела, а также информацией с электронной площадки.

При таких обстоятельствах у комиссии заказчика отсутствовали основания для вывода об отсутствии в составе заявки заявителя решения об одобрении крупной сделки.

При данных обстоятельствах жалоба заявителя в данной части признана обоснованной.

Таким образом, в результате отклонения заявки по указанному основанию закупочной комиссией заказчика нарушены требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.

2. В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, учитывая характер установленных нарушений со стороны заказчика, допущенных им при организации закупки в форме запроса котировок на право заключить договор на оказание услуг по повышению квалификации работников предприятий (организаций) по радиационной безопасности при выполнении работ с использованием приборов и аппаратов, генерирующих ионизирующее излучение, принимая во внимание содержание жалобы заявителя, Комиссия приходит к выводу об обоснованности жалобы ЧОУ ДПО «ДНиТ», а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, , о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения запроса котировок на право заключить договор на оказание услуг по повышению квалификации работников предприятий (организаций) по радиационной безопасности при выполнении работ с использованием приборов и аппаратов, генерирующих ионизирующее излучение № 31907740400.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЧОУ ДПО «ДНиТ» на действия заказчика – МУП «Метроэлектротранс» при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с положениями Закона о закупках способом проведения запроса котировок на право заключить договор на оказание услуг по повышению квалификации работников предприятий (организаций) по радиационной безопасности при выполнении работ с использованием приборов и аппаратов, генерирующих ионизирующее излучение (закупка № 31907740400) обоснованной.
2. Признать закупочную комиссию заказчика МУП «Метроэлектротранс» нарушившей требования части 1 статьи 2 Закона о закупках.
3. Выдать заказчику – МУП «Метроэлектротранс» обязательное для исполнения предписание, предусмотренное п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения процедуры торгов.

Решение может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.