

РЕШЕНИЕ
о возвращении жалобы
(дело №01/17-17)

«10» января 2017 года

г. Симферополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымдорсвязь» (далее – Заявитель) от 28 декабря 2016 года № 1038 (вх. №3563/08 от 29 декабря 2016 года) на действия Государственного унитарного предприятия Республики Крым «Крымтроллейбус» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на оказание услуг по внедрению и обеспечению функционирования автоматизированной системы учета и оплаты проезда пассажиров (извещение номер <...>) (далее – Закупка),

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии (далее - жалоба) подается в письменной форме. При этом, жалоба подписывается заявителем или его представителем. К

жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ (часть 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06 апреля 2011 года №63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее - Закон об электронной подписи) определено, что информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручно подписью.

28 декабря 2016 года в 17 часов 30 минут в адрес Управления поступила жалоба Заявителя от 28 декабря 2016 года № 1038 (вх. №3563/08 от 29 декабря 2016 года) на действия Заказчика при проведении Закупки.

Вышеуказанная жалоба Заявителя направлена в адрес Управления посредством электронной почты.

При этом, данная жалоба не содержит электронную цифровую подпись, что в свою очередь свидетельствует о не соблюдении Заявителем требований части 1 статьи 6 Закона об электронной подписи.

Таким образом, жалоба подана Заявителем с нарушением требований, предусмотренных частями 6, 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, частью 1 статьи 6 Закона об электронной подписи, что, в соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, является основанием для возврата жалобы Заявителю без рассмотрения.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 6, 8, 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, частью 1 статьи 6 Закона об электронной подписи, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Возвратить жалобу Заявителя от 28 декабря 2016 года № 1038 (вх. №3563/08 от 29 декабря 2016 года) на действия Заказчика при проведении Закупки без рассмотрения.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.