

РЕШЕНИЕ

по делу № 428-03-1/2015 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

05 октября 2015 г.

Резолютивная часть решения оглашена 01 октября 2015 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 27 от 16.04.2015г. (далее - Комиссия), в составе: < . . . >, рассмотрев жалобу ЗАО «МАКС» (Филиал ЗАО «МАКС» в г. Рязань) от 25.09.2015г. № исх.-А-35-24/6169 (вх. от 25.09.2015г. № 3924) на действия Заказчика – Рязанский филиал Федерального государственного казенного образовательного учреждения Высшего профессионального образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» при проведении запроса котировок № 0359100006215000066 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасных производственных объектов за причинение вреда в результате аварии на опасных объектах (газовых котельных),

у с т а н о в и л а:

Рязанским филиалом Федерального государственного казенного образовательного учреждения Высшего профессионального образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (далее – Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения запроса котировок № 0359100006215000066 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасных производственных объектов за причинение вреда в результате аварии на опасных объектах (газовых котельных) (далее – запрос котировок).

Закупку осуществляет сам Заказчик.

24 сентября 2015 года извещение о проведении запроса котировок и проект контракта были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 23 450,00 рублей.

По мнению Заявителя, Заказчиком были допущены нарушения Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС) при составлении извещения о проведении запроса котировок.

В ходе заседания Комиссии, представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе, уточнив просительную часть своей жалобы: отменить запрос котировок и передать материалы дела соответствующему должностному лицу Рязанского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Кроме того, в материалы дела им было представлено письмо о направлении копии

жалобы в адрес Заказчика, переданное посредством электронной почты.

Письмом от 30.09.2015г. № 43/60-1/486 (вх. от 30.09.2015г. № 3973) Рязанский филиал Федерального государственного казенного образовательного учреждения Высшего профессионального образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» возражает на доводы, приведенные в жалобе. Кроме того, Заказчик сообщил о том, что 25.09.2015г., в соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о ФКС данный запрос котировок был отменен по решению Заказчика, о чем было опубликовано извещение №ИО1 от 25.09.2015г. на официальном сайте <http://www.zakupki.gov.ru>.

В ходе заседания Комиссии, представители Заказчика поддержали возражения, изложенные в объяснении на жалобу.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующему выводу.

Согласно данным, представленным Заявителем в ходе рассмотрения дела, жалоба ЗАО «МАКС» (Филиал ЗАО «МАКС» в г. Рязань) от 25.09.2015г. № исх.-А-35-24/6169 (вх. от 25.09.2015г. № 3924) на действия Рязанского филиала Федерального государственного казенного образовательного учреждения Высшего профессионального образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» при проведении запроса котировок № 0359100006215000066 на оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасных производственных объектов за причинение вреда в результате аварии на опасных объектах (газовых котельных) была направлена Заказчику 25.09.2015г. в 10 час. 12 мин.

Извещение об отмене определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 25.09.2015г. № ИО1 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети Интернет 25.09.2015г. в 10 час. 43 мин.

25 сентября 2015 года в 11 час. 41 мин. Заказчиком был направлен ответ в адрес Заявителя, следующего содержания: «Добрый день! спасибо! Мы учли Ваши замечания, данный запрос котировок отменен».

Согласно части 1 статьи 105 Закона о ФКС, любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном настоящей главой, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Заказчик восстановил путем отмены данного запроса котировок права и законные интересы Заявителя.

Кроме того, Комиссия не усматривает необходимость передачи данного дела

соответствующему должностному лицу Рязанского УФАС России для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности, поскольку Заказчиком закупка была отменена.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ЗАО «МАКС» (Филиал ЗАО «МАКС» в г. Рязань) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.