

РЕШЕНИЕ № 5-2/199-16

07 сентября 2016 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Ягольницкая Д.С. – председатель комиссии, и.о. заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области;

Васянович Ю.Р. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Куфтырева Н.А. - член комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Жирнов А.А. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок;

Преснова Е.Д.- член комиссии, государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок,

рассмотрев жалобу ООО «Виннер» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона, в котором Заказчик – БУЗ ВО «Устюженская ЦРБ», Уполномоченный орган - Комитет государственного заказа Вологодской области, в присутствии представителей:

от Уполномоченного органа – Гудина А.В. по доверенности № 3 от 25.01.2016;

от ООО «ТехПром» – Муравьева И.В. по доверенности № 3 от 06.09.2016,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – УФАС) поступила жалоба от ООО «Виннер» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0130200002416001915 на поставку бланков, противоречащие Федеральному закону от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), в котором Заказчик - БУЗ ВО «Устюженская ЦРБ», Уполномоченный орган - Комитет государственного заказа Вологодской области.

Жалоба Заявителя подана в надлежащий срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 105 Закона о контрактной системе.

Заявитель считает решение аукционной комиссии о признании второй части заявки участника не соответствующей требованиям документации незаконным и необоснованным, так как по утверждению Заявителя, во второй части заявки ООО «Виннер» присутствовало решение о назначении на должность единоличного исполнительного органа (директора) Нагайцева О.В., который вступил в должность на момент окончания срока подачи аукционных заявок. Довод Заказчика о том, что заявка была подписана неуполномоченным лицом – предыдущим директором Морковским В.В. Заявитель считает несостоятельным в связи с тем, что на момент подачи заявки обладал полномочиями директора ООО «Виннер» и имел права подписи заявок.

Представитель Заявителя на рассмотрение жалобы не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заявитель извещен надлежащим образом.

Представитель Уполномоченного органа, а также Заказчик в возражениях на жалобу от 06.09.2016 № 584 пояснили, что заявка Заявителя подана и подписана электронной подписью Морковским В.В. 16.08.016 10:46 МСК, а руководителем ООО «Виннер» на дату подачи заявки был уже назначен

Нагайцев О.В. (решение № 6 от 03.08.2016).

Представитель Заказчика на рассмотрение жалобы не явился, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы Заказчик извещен надлежащим образом.

Заказчик и Уполномоченный орган представили документы, предусмотренные ч. 5 ст. 106 Закона о контрактной системе.

Комиссия по контролю в сфере закупок УФАС (далее – Комиссия УФАС), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителей Уполномоченного органа и заинтересованного лица участника закупки ООО «ТехПром», пришла к следующему выводу.

03.08.2016 в Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) была опубликована закупка № 0130200002416001915.

Способ определения поставщика: электронный аукцион.

Начальная (максимальная) цена контракта: 146 409, 00 рублей.

Наименование объекта закупки: поставка бланков.

В протоколе подведения итогов электронного аукциона от 25.08.2016, в том числе указано:

Порядковые номера заявок, которые ранжированы в соответствии с ч. 18 ст. 68 Федерального закона	Сведения об участниках закупки, вторые части заявок на участие в электронном аукционе которых рассматривались	Обоснование принятого комиссией решения			Решение о соответствии или о несоответствии заявок на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией об электронном аукционе
		Положения Федерального закона, которым не соответствует участник закупки	Положения документации об открытом аукционе, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе участника закупки	Положения заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией об электронном аукционе	
1	Общество с ограниченной ответственностью "ВИННЕР" Адрес: 396900, Российская Федерация, Воронежская обл., Семилукский р-н, г. Семилуки, Булавина, 4	П.1 ч. 6 ст. 69	П.24 раздела I Информационная карта Документации об электронном аукционе	Отсутствуют копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника аукциона действий по участию в аукционе, предусмотренные пунктом 7 части 2 статьи 62 Закона.	не соответствует

Согласно ч. 19 ст. 68 Закона о контрактной системе в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 18 настоящей статьи, оператор электронной площадки обязан направить, в том числе документы участников, предусмотренные пунктами 2 - 6 и 8 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе в реестре его участников, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В соответствии с ч. 1 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 Закона о контрактной

системе, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В силу п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно ч. 2 ст. 62 Закона о контрактной системе в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться следующие документы и информация, в том числе:

4) копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), копия выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), полученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника такого аукциона с заявлением об аккредитации, копии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для иного физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего иностранного государства (для иностранного лица);

7) копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе.

Согласно решению № 6 единственного участника ООО «Виннер» от 03.08.2016 полномочия Морковского В.В. в качестве директора ООО «Виннер» прекращены с 03.08.2016.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ от 11.08.2016 № 19390А/2016 физическим лицом, имеющим право без доверенности действовать от имени юридического лица является директор Нагайцев О.В. (ГРН и дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о данном лице – 6163668069064 от 11.08.2016).

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.08.2016 заявка Заявителя с порядковым номером 1 подана 16.08.2016 10:46:37 (по московскому времени).

Заявка Заявителя подписана Морковским В.В., копий документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в электронных аукционах на момент подачи заявки (16.08.2016) к заявке приложено не было.

Таким образом, аукционная комиссия законно и обосновано признала заявку Заявителя несоответствующей требованиям.

На основании изложенного, жалоба ООО «Виннер» необоснованна.

Вместе с тем Комиссия УФАС в соответствии п. 1 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе провела внеплановую проверку. Нарушений не установлено.

Комиссия УФАС на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе, административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 N 727/14,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Виннер» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.