

14 апреля 2016 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...>;

члены Комиссии: <...>, <...>,

при участии представителей Общества с ограниченной ответственностью «ГипродорНИИ-Сибирь» (далее – Общество, Заявитель) – <...>, <...>; представителей федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Красноярск – Иркутск Федерального дорожного агентства» (далее – Заказчик) – <...>, <...>;

в присутствии <...>;

рассмотрев жалобу Заявителя на положения документации о проведении открытого конкурса на разработку проектной документации по объекту «Капитальный ремонт автомобильной дороги А-331 «Вилюй» Тулун - Братск - Усть-Кут - Мирный - Якутск км 0+000 - км 23+725 (обход г. Усть-Кут) в Иркутской области», извещение № 0334100007516000032 (далее – открытый конкурс), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – Федеральный закон № 44-ФЗ),

УСТАНОВИЛА:

в Иркутское УФАС России 07 апреля 2016 года поступила жалоба Заявителя на положения документации об открытом конкурсе.

Заявитель считает, что Заказчиком в документации об открытом конкурсе неправомерно установлен такой показатель нестоимостного критерия оценки заявок на участие в открытом конкурсе как наличие опыта успешного выполнения работ по разработке проектной документации на сумму не менее 7 миллионов рублей в качестве генерального подрядчика (подрядчика).

По мнению Заявителя, установление данного показателя противоречит нормам Федерального закона № 44-ФЗ и ограничивает количество участников открытого конкурса.

Заказчиком представлены возражения на жалобу Заявителя. Согласно указанным возражениям Заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено, что Заказчиком 24 марта 2016 года в единой информационной системе в сфере закупок размещены Извещение о проведении открытого конкурса для закупки № 0334100007516000032, а также Конкурсная документация на разработку проектной документации по объекту: «Капитальный ремонт автомобильной дороги А-331 «Вилюй» Тулун – Братск – Усть-Кут – Мирный – Якутск км 0+000 – км 23+725 (обход г. Усть-Кут) в Иркутской области» (далее – Конкурсная документация).

01 апреля 2016 года Заказчиком в единой информационной системе в сфере закупок размещены Изменения извещения о проведении открытого конкурса для закупки № 0334100007516000032.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 30 281 500 руб. 00 коп.

Согласно пункту 18.5 Конкурсной документации оценка заявок по критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» осуществляется в том числе по следующему показателю.

«Наличие у участника опыта работы, связанного с предметом контракта: опыт выполнения работ по разработке проектной документации строительства, реконструкции, капитального ремонта автомобильных дорог, с указанием количества объектов, выполненных участником и принятых заказчиком (без применения штрафных санкций). Информация о контрактах, подтверждающих опыт участника, должна быть размещена в реестре контрактов.

Коэффициент значимости показателя – 60 %.

Наличие опыта подтверждается предоставлением копий контрактов, договоров, положительных заключений Главгосэкспертизы, оформленных надлежащим образом актов приёмки (сдачи-приёмки) выполненных работ, иных документов подтверждающих успешное выполнение работ по контракту или договору на сумму не менее 7 000 000,00 (семь миллионов) рублей за 2011-2015 гг.

Не предоставление вышеуказанных документов не влечёт отклонения заявки от участия в конкурсе. Заявке участника закупки присваивается 0 баллов по данному показателю.

При оценке учитываются только контракты (договоры), по которым участник выступает в качестве исполнителя (подрядчика, генерального подрядчика) на выполнение проектных работ.

Контракты (договоры), по которым участник выступает в качестве субподрядчика, не учитываются, вне зависимости, указано ли это в контракте (договоре) прямо, посредством упоминания участника как субподрядчика, или вытекает из его содержания».

Также в указанном пункте Конкурсной документации Заказчиком установлено, что при отсутствии по данному показателю опыта участнику закупки присваивается 0 баллов; при наличии опыта проектирования от 1 до 6 объектов – 25 баллов; 7 и более объектов – 100 баллов.

Комиссия, исследовав материалы дела, оценив доводы Заявителя, возражения Заказчика, приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 50 Федерального закона № 44-ФЗ конкурсная документация должна содержать критерии оценки заявок на участие в открытом конкурсе, величины значимости этих критериев, порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в открытом конкурсе в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ.

В силу пункта 4 части 1 статьи 32 названного федерального закона для оценки заявок, окончательных предложений участников закупки заказчик в документации о закупке устанавливает такой критерий как квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1085 утверждены Правила оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 10 Правил в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Из подпункта «б» пункта 4 Правил следует, что критерий «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» характеризуется как нестоимостной.

Подпунктом «б» пункта 27 Правил урегулировано, что показателем нестоимостного критерия оценки названного критерия может быть опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема.

В соответствии с пунктом 11 Правил если в отношении критерия оценки в документации о закупке заказчиком предусматриваются показатели, то для каждого показателя устанавливается его значимость, в соответствии с которой будет производиться оценка, и формула расчета количества баллов, присуждаемых по таким показателям, или шкала предельных величин значимости показателей оценки, устанавливающая интервалы их изменений, или порядок их определения.

В случае установления в документации о закупке показателя «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» заказчик раскрывает содержание, определяющее сопоставимость имеющегося у участников закупки опыта по поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг с предметом осуществляемой закупки, в том числе указывает единицу измерения объема.

Сведения и документы, которые участник закупки может предоставить для подтверждения опыта работы, положениями Федерального закона № 44-ФЗ не регламентированы.

В случае установления показателя «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» заказчик вправе оценивать опыт участника закупки сопоставимого характера и объема как по государственным и муниципальным контрактам, так и по гражданско-правовым договорам.

Заказчиком содержание вышеназванного показателя раскрыто в Конкурсной документации: так, «успешность выполнения работ» определена как выполнение работ и принятие их результатов заказчиком без применения штрафных санкций; «сопоставимый объем работ» определен как разработка проектной документации на объект стоимостью не менее 7 миллионов рублей.

Заказчиком также исполнена обязанность, предусмотренная пунктом 11 Правил: установлены значимость рассматриваемого показателя в размере 60%, а также 100-балльная шкала оценки в зависимости от количества спроектированных объектов за 2011-2015 годы стоимостью не менее 7 миллионов рублей каждый.

Комиссия не может согласиться с доводом Заявителя о неправомерности установления Заказчиком требования о том, что опыт участника закупки по проектированию объектов в качестве субподрядчика не учитывается при оценке заявок на участие в открытом конкурсе по показателю «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Пунктом 12.1 Конкурсной документации установлено, что участник открытого конкурса должен соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки, а именно должен иметь свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком), в соответствии с приказом Министерства регионального развития Российской Федерации от 30 декабря 2009 года № 624 «Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства».

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона № 44-ФЗ законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Федеральный закон № 44-ФЗ, а также Конкурсная документация не содержит запрета на привлечение к исполнению обязательств по контракту субподрядчиков.

Следовательно, характер работ, которые должен будет выполнить участник открытого конкурса, предполагает выполнение функций генерального проектировщика и генерального подрядчика.

Комиссия также не может согласиться с доводом Общества о том, что установленный Заказчиком порядок оценки заявок на участие в открытом конкурсе влечет ограничение количества участников закупки.

Так, вне зависимости от наличия у участника закупки опыта успешного выполнения работ сопоставимого характера и объема, а также

документов, подтверждающих наличие такого опыта и соответствующих Конкурсной документации, такой участник сможет подать заявку на участие в открытом конкурсе и его заявка будет рассмотрена и оценена конкурсной комиссией.

Кроме того, коэффициент весомости критерия «квалификация участника закупки» согласно пункту 18.2 Конкурсной документации составляет 10% от совокупного веса всех критериев.

Также, в ходе заседания Комиссии представителями Заказчика представлены платежные поручения, подтверждающие внесение обеспечения заявок на участие в открытом конкурсе четырьмя различными хозяйственными обществами, что свидетельствует об их намерении подать заявку на участие в открытом конкурсе и об отсутствии ограничения количества участников закупки.

Таким образом, Комиссия не находит в действиях Заказчика по установлению порядка оценки заявок на участие в открытом конкурсе по показателю «опыт участника по успешной поставке товара, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» критерия «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации» нарушений Федерального закона № 44-ФЗ и иных нормативных правовых актов в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

РЕШИЛА:

1. признать жалобу Общества необоснованной;
2. направить копии решения и предписания Заказчику, Заявителю.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>