

РЕШЕНИЕ

13 июля 2016г.

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (далее - Новосибирское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Камнева Н.П. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Калинина О.Ю. – и.о. начальника отдела контроля органов власти, член Комиссии;

Трубникова А.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии;

рассмотрев жалобы общества с ограниченной ответственностью «СИБСТРОЙ» (далее – ООО «СИБСТРОЙ»), общества с ограниченной ответственностью «Сибдорстрой Орг» (далее – ООО «Сибдорстрой Орг») на действия Федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» (далее – НГУ) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту прачечной, жилых блоков 217, 219, 317, 319, 417, 419, 517, 519 в здании общежития № 1 СУНЦ НГУ, в присутствии представителей НГУ: «...» (доверенность № 67/01 от 11.07.2016г.), «...» (доверенность № 01/101 от 14.01.2015г.), в отсутствие представителей ООО «СИБСТРОЙ», ООО «Сибдорстрой Орг», надлежащим образом уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы по существу,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России поступила жалоба (вх. № 6031 от 04.07.2016г.) ООО «СИБСТРОЙ» на действия НГУ при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту прачечной, жилых блоков 217, 219, 317, 319, 417, 419, 517, 519 в здании общежития № 1 СУНЦ НГУ.

Заявитель сообщает следующее.

ООО «СИБСТРОЙ» была подана заявка № 217320 на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В личный кабинет участника размещения заказа поступило сообщение, содержащее причину отклонения ООО «СИБСТРОЙ» по результатам рассмотрения заявок: НГУ принято решение об отклонении заявки на участие в процедуре 4090533 со следующим основанием: Заявка не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. В заявке участника не указан товарный знак, в соответствии с требованиями Приложения № 1 п. 20 к документации об аукционе в электронной форме.

Согласно п. 20 аукционной документации: Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения:

а) согласие на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона, указание на товарный знак (его словесное обозначение)

(при наличии) поставляемого товара, его конкретные показатели, в том числе функциональные, количественные и качественные характеристики (потребительские свойства) поставляемого товара, количественные и качественные характеристики выполняемых работ, оказываемых услуг, а также указание на товарный знак используемого при выполнении таких работ (оказании услуг) товара и его конкретные показатели (в случае если при выполнении работ/оказании услуг такой товар используется).

Представленные участником размещения сведения, а именно информация, предусмотренная п. 20 аукционной документации, по мнению заявителя, предоставлена в полном объеме, полностью удовлетворяет требованиям заказчика и законодательства РФ.

Таким образом, заявитель считает, что аукционная комиссия необоснованно отклонила заявку ООО «СИБСТРОЙ» на участие в открытом аукционе в электронной форме № извещения 31603764794 на право заключения контракта на «Выполнение работ по текущему ремонту прачечной, жилых блоков 217, 219, 317, 319, 417, 419, 517, 519 в здании общежития № 1 СУНЦ НГУ» <http://tender.otc.ru/>.

06.07.2016г. в Новосибирское УФАС России поступила жалоба (вх. № 3103э от 06.07.2016г.) ООО «Сибдорстрой Орг» на действия НГУ при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту прачечной, жилых блоков 217, 219, 317, 319, 417, 419, 517, 519 в здании общежития № 1 СУНЦ НГУ.

Заявитель сообщает, что заказчик, по его мнению, создал преимущественные условия для ограничения конкуренции, п. 6.8. Аукционной документации: «При проведении аукциона в электронной форме устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене договора, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене договора, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене договора. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене договора, обновляется автоматически с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены договора или поступления последнего предложения о цене договора. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене договора не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается».

По факту, заказчиком был выбран вариант электронного аукциона с фиксированным временем, при проведении которого не выдерживался заявленный временной регламент, что, в свою очередь, привело, по мнению заявителя, к невозможности участия в конкурентной борьбе, так как ход был сделан оппонентом на последних секундах аукциона без возможности продолжения торгов.

Жалобы ООО «СИБСТРОЙ», ООО «Сибдорстрой Орг» поданы в соответствии с требованиями ч.ч. 6-8 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», приняты Новосибирским УФАС России к рассмотрению.

НГУ представило следующее возражение на доводы жалоб (вх. № 6287 от

11.07.2016г., вх. № 6288 от 11.07.2016г.).

Заказчик считает доводы ООО «СИБСТРОЙ» несостоятельными по следующей причине.

П. 20 Приложения № 1 к Документации открытого аукциона требует указания определенных сведений в составе Заявки. Однако, поскольку предметом закупки является выполнение работ по текущему ремонту, то участник должен был в составе заявки указать сведения о: «а) согласие на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона, < ... > количественные и качественные характеристики выполняемых работ, оказываемых услуг, а также указание на товарный знак используемого при выполнении таких работ (оказании услуг) товара и его конкретные показатели (в случае если при выполнении работ/оказании услуг такой товар используется).

Заявителем в заявке не указана информация о наличии или отсутствии товарного знака товаров, которые он планировал использовать при выполнении работ, что прямо противоречит требованию, установленному п. 20 Приложения № 1 к Документации.

Заявитель не обжаловал данный пункт документации, запросов на его разъяснение также не поступало.

Заказчик считает доводы ООО «Сибдорстрой Орг» несостоятельными по следующим причинам.

1. Ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 135-ФЗ «О защите конкуренции» говорит о запрете действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

1) координация < ... > заказчиками торгов деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников ...

НГУ сообщает, что не согласовывало ход торгов ни с участниками, ни с площадкой.

2) создание участнику торгов < .. > преимущественных условий участия в торгах <..>, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;

НГУ сообщает, что предоставило всем участникам равные условия.

3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов ... ;

НГУ сообщает, что победитель определен при помощи функционала электронной площадки tender.otc.ru. Заказчик не может ни контролировать ход аукциона, ни вмешиваться в определение победителя.

4) участие организаторов торгов запроса котировок, запроса предложений или заказчиков и (или) работников организаторов или работников заказчиков в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

НГУ сообщает, что заказчик или его работники в данном аукционе участие не принимали.

П. 1 ч. 2 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» говорит о том, что «При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки».

Заказчик считает, что ни один из этих принципов в ходе проведения аукциона им не был нарушен, поскольку установленные требования были равными, справедливыми и едиными для всех участников торгов и привели к выбору лучшей заявки.

3. Заявитель не обжаловал данный способ проведения торгов до опубликования результатов.

Рассмотрев по существу поступившую жалобу, доводы лиц, представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

НГУ проведена закупка в форме открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту прачечной, жилых блоков 217, 219, 317, 319, 417, 419, 517, 519 в здании общежития № 1 СУНЦ НГУ. Номер извещения, опубликованного на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, № 31603764794.

На участие в аукционе подано пять заявок. Заявка ООО «СИБСТРОЙ» была отклонена от участия в закупке, заявка ООО «Сибдорстрой Орг» по результатам ранжирования заняла второй номер.

1. В соответствии с пп. а) п. 20 Приложения № 1 Документации по проведению открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту прачечной, жилых блоков 217, 219, 317, 319, 417, 419, 517, 519 в здании общежития № 1 СУНЦ НГУ (далее – Документация) заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме (далее - аукционе) должна содержать согласие на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом аукциона, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии) поставляемого товара, его конкретные показатели, в том числе функциональные, количественные и качественные характеристики (потребительские свойства) поставляемого товара, количественные и качественные характеристики выполняемых работ, оказываемых услуг, а также указание на товарный знак используемого при выполнении таких работ (оказании услуг) товара и его конкретные показатели (в случае если при выполнении работ/оказании услуг такой товар используется).

Как пояснил представитель заказчика на рассмотрении жалобы Комиссией Новосибирского УФАС России участнику закупки необходимо было в сведениях о используемом товаре указать товарный знак по каждому товару, при этом в случае отсутствия товарного знака достаточно было указать «товарный знак отсутствует» или «товарный знак не зарегистрирован».

Заявка ООО «СИБСТРОЙ» согласно Протоколу рассмотрения заявок № 1-А Э17-223/2016 от 01.07.2016г. не соответствовала требованию пп. а) п. 20 Приложения № 1 Документации, так как в заявке участника нет указания на товарный знак.

Исходя из содержания заявки ООО «СИБСТРОЙ» информация о товарном знаке товаров, используемых при выполнении работ, отсутствует в заявке участника, тогда как, данное указание является обязательным требованием к содержанию заявки согласно Документации.

Таким образом, заявка ООО «СИБСТРОЙ» отклонена от участия обоснованно.

2. В отношении аргументов ООО «Сибдорстрой Орг» Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что при проведении аукциона в электронной форме устанавливается время приема предложений участников такого аукциона о цене договора, составляющее десять минут от начала проведения такого аукциона до истечения срока подачи предложений о цене договора, а также десять минут после поступления последнего предложения о цене договора. Время, оставшееся до истечения срока подачи предложений о цене договора, обновляется автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих проведение такого аукциона, после снижения начальной (максимальной) цены договора или поступления последнего предложения о цене договора. Если в течение указанного времени ни одного предложения о более низкой цене договора не поступило, такой аукцион автоматически, с помощью программных и технических средств, обеспечивающих его проведение, завершается (п. 6.8 Документации). При этом довод заявителя о том, что заказчик не выдержал заявленный временный регламент, в связи с чем, участник не смог поучаствовать в конкурентной процедуре, не подтверждается материалами дела.

В действиях заказчика не выявлено нарушений порядка организации и проведения торгов.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобы общества с ограниченной ответственностью «СИБСТРОЙ», общества с ограниченной ответственностью «Сибдорстрой Орг» на действия Федерального автономного образовательного учреждения высшего образования «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по текущему ремонту прачечной, жилых блоков 217, 219, 317, 319, 417, 419, 517, 519 в здании общежития № 1 СУНЦ НГУ, необоснованными.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.