

1. О.А. Калинина

141207, Московская обл., г. Пушкино, ул.
Вокзальная, д. 10, кв. 1

2. ООО «Профи-сейлс»

119331, Москва, пр-т Вернадского,
д. 29, пом. 1, комн. 7

3. ЗАО «Вэлсстон»

107140, Москва, ул. Верхняя
Красносельская, д. 2/1, стр. 1, оф. 302

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1609/77-15 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.09.2015 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение

процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу О.А. Калининой (далее - Заявитель) на действия организатора торгов - ООО «Профи-сейлс» (далее - Организатор торгов) при проведении открытых аукционов в электронной форме по продаже имущества должника (реестровые №№ 050615/4173525/13, 040815/4173525/13) (далее - Аукционы),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукционов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в неправомерном проведении Аукционов ввиду наличия вступившего в силу определения суда от 09.02.2015 № б/н.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно протоколам о результатах проведения Аукционов от 10.07.2015 № б/н, от 08.09.2015 № б/н не было подано ни одной заявки на участие.

Таким образом, согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заявитель не вправе обжаловать указанные действия Организатора торгов при

проведении Аукционов, так как он не являлся участником проведенных процедур, в связи с чем у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Вместе с тем, обжалуемое действие не является нарушением Организатора торгов ввиду его исполнения обязанностей по поручению суда и судебных приставов.

Согласно части 1 статьи 19 Федерального закона от 21.07.1997 № 118-ФЗ «О судебных приставах» приостановления, действия (бездействие) судебного пристава могут быть обжалованы вышестоящему должностному лицу или в суд. Обращение с жалобой к вышестоящему должностному лицу не является препятствием для обращения в суд.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукционов без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Аукционов, наложенные письмом Московского УФАС России от 28.01.2015 № ИШ/38804.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.