

о признании жалобы необоснованной

**ООО фирма «ПРОМСВЕТ»**

<...>

**ОАО «РЖД»**

<...>

**ООО «РТС-тендер»**

<...>

## **РЕШЕНИЕ**

**№ 052/01/18.1-2331/2022**

10 августа 2022 года город Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области в составе:

<...>

при  
участии:

- <...> - представителя ООО фирма «ПРОМСВЕТ» (доверенность от 17.02.2022 б/н),
- <...> - представителя ОАО «РЖД» (доверенность от 25.02.2021 №

6/Д),

<...> - представителя ОАО «РЖД» (доверенность от 05.02.2021 № ЦДЗС-3/Д),

- <...> - представителя ОАО «РЖД» (доверенность от 30.03.2021 № 10/Д),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью фирма «ПРОМСВЕТ» (далее – ООО фирма «ПРОМСВЕТ», заявитель) на действия экспертной группы открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (далее также – экспертная группа, ОАО «РЖД», организатор торгов) при проведении открытого аукциона в электронной форме (номер извещения 2747/ОКЭ-ЦДЗС/22),

#### **установила:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступила жалоба ООО фирма «ПРОМСВЕТ» на действия экспертной группы при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку светотехнической продукции, номер извещения 2747/ОКЭ-ЦДЗС/22.

При обращении в антимонопольный орган заявитель сообщил о недобросовестных действиях экспертной группы.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу ООО фирма «ПРОМСВЕТ» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) и назначило её рассмотрение на 10.08.2022 10:00 (уведомление о поступлении жалобы от 04.08.2022 № ОШ/18982/22).

В свою очередь, ОАО «РЖД» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого аукциона в электронной форме, а также возражения на жалобу ООО фирма «ПРОМСВЕТ».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей сторон, исследовав имеющиеся в деле материалы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных

гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- лица, подавшие заявки на участие в торгах;

- иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что ООО фирма «ПРОМСВЕТ» обладает правом на обжалование действий экспертной группы.

Заявитель жалобы считает, что экспертная группа неправомерно отклонила заявку ООО фирма «ПРОМСВЕТ», что противоречит требованиям Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках). Организатор торгов возражает против доводов жалобы, считает их несостоятельными, и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 052/01/18.1-2331/2022, изучив представленные материалы, выслушав доводы представителей сторон, в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, установила следующее.

1) 27.07.2022 заказчиком на сайте электронной площадки [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку светотехнической продукции, номер извещения 2747/ОКЭ-ЦДЗС/22, и закупочная документация.

Начальная (максимальная) цена договора – 2 002 493,51 рубля (без учёта НДС).

2) До окончания срока подачи заявок (11.07.2022 11:00) оператору электронной площадки поступило восемь заявок, которым присвоены соответствующие порядковые номера.

18.07.2022 экспертная группа рассмотрела первые части заявок участников закупки, что зафиксировано в протоколе № 2747/ОАЭ-ЦДЗС/22/1.

Участники закупки, подавшие заявки под номерами 1, 2, 7 и 8, допущены к участию в аукционе. Остальным участникам закупки отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Заявка ООО фирма «ПРОМСВЕТ» (№ 4) отклонена экспертной группой на основании пункта 3.6.6.4 документации о закупке в связи с несоответствием заявки требованию технического задания,

установленному в пункте 3.17.1 документации о закупке, а именно:

*- по позиции № 8 технического предложения участником предложен товар «светильник люминесцентный накладной ARS/S 218» производитель «Световые технологии» Россия, технические характеристики которого не соответствуют требованиям технического задания: по информации производителя светильник ARS/S 218 снят с производства 31.07.2016, тогда как техническим заданием предусмотрена поставка товара, изготовленного не ранее 2021 года.*

Согласно части 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с названным Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

В соответствии с пунктом 3.17.1 документации открытого аукциона в электронной форме в составе первой части аукционной заявки участник должен представить техническое предложение, подготовленное по форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к аукционной документации. Документы, предоставляемые в подтверждение соответствия предлагаемых участником товаров, работ, услуг в случае, если предоставление таких документов предусмотрено приложением № 1.1 аукционной документации, предоставляется во второй части заявки. Техническое предложение предоставляется в электронной форме.

Согласно пункту 2 «Требования к товарам» (Приложение 1.1 к аукционной документации) товары должны быть новыми (не бывшими в употреблении, ремонте, не восстановленные). *Товар должен быть изготовлен не ранее 2021 года.*

В силу пункта 3.6.6.4 документации о закупке участник аукциона не допускается к участию в аукционе в случае несоответствия заявки требованиям аукционной документации.

Анализ первой части заявки ООО фирма «ПРОМСВЕТ» показал следующее.

По позиции № 8 заявки участником закупки, подавшим заявку под № 4, предлагается к поставке *светильник люминесцентный накладной*. Производитель товара – ООО «МГК «Световые Технологии». Марка ARS/S 218.

Согласно пункту 3.6.12 документации о закупке заказчик вправе до подведения итогов аукциона в письменной форме запросить у государственных и иных учреждений, юридических и физических лиц информацию и документы,

необходимые для подтверждения достоверности сведений, представленных в составе заявки, а также для подтверждения соответствия участника, предлагаемых им товаров, работ, услуг, требованиям аукционной документации.

13.07.2022 ОАО «РЖД» сделало запрос (исх-1816/ГОРЬК ДМС) в ООО «МГК «Световые Технологии» относительно производства светильников, указанных в заявке ООО фирма «ПРОМСВЕТ».

В ответном письме от 15.07.2022 ООО «МГК «Световые технологии» сообщило, что светильники ARS/S 218, ARS/R 218 сняты с производства 31.07.2016.

Кроме того, на сайте производителя «Световые технологии» [www.ltcompany.com](http://www.ltcompany.com) на светильник люминесцентный накладной ARS/S 218 указан штамп «Архив».

Изложенное свидетельствует о несоответствии заявки ООО фирма «ПРОМСВЕТ» требованиям документации открытого аукциона в электронной форме

Следовательно, отклонив заявку ООО фирма «ПРОМСВЕТ», экспертная группа положений Закона о закупках не нарушила.

В связи с этим жалоба заявителя признаётся необоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области

#### **решила:**

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью фирма «ПРОМСВЕТ» на действия экспертной группы открытого акционерного общества «Российские железные дороги» при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку светотехнической продукции, номер извещения 2747/ОКЭ-ЦДЗС/22, необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.*

<...>