

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-3995/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

18.03.2021 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председательствующего: при участии посредством ВКС представителей ООО «ТРИЛАЙНСИСТЕМС» (далее также — Заявитель) на действия ФГУП «Космическая связь» (далее также — Заказчик)

рассмотрев жалобу Заявитель на действия Заказчика и Организатора закупки при проведении открытого конкурса в электронной форме на закупку усилителей

мощности Ки-диапазона для земных станций (реестровый № 32110028305, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

По мнению Заявителя, допущены нарушения требований п. 2 ч. 1, п. 2 ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.02.2021) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" при составлении конкурсной документации, в силу которых, в частности, не допускается необоснованное ограничение конкуренции по отношению к участникам закупок выразилось в неправомерной оценке заявки СОГУП «Областной центр недвижимости».

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках)

Представитель Заказчика не согласился с доводами жалобы, представил письменные возражения, согласно которым При осуществлении закупочной деятельности, Заказчик руководствуется требованиями 223-ФЗ, Федеральным законом «О защите конкуренции» от 26.07.2006 N 135-ФЗ, Положением о закупке ГП КС, а также нормативными документами и требованиями по закупочной деятельности. В части 2 «Техническая часть» документации Открытого конкурса, в

соответствии с требованиями п.2, ч.6.1 ст.3 223-ФЗ Заказчиком разработано Техническое задание.

В Техническом задании Заказчика отсутствуют требования в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам. Требования к производителю оборудования, также отсутствуют. При организации Открытого конкурса, Заказчик получил 3 (три) коммерческих предложения от ведущих вендоров связанного оборудования (копии прилагаются):

1. «НПО СвязьПроект» № 20011311 NI от 5.08.2020г.;
2. ЗАО «АМТ-ГРУП» №413К от 27.08.2020г.;
3. АО «Ка-Интернет» № 20/08/28-001 от 28.08.2020г.

В своей жалобе Заявитель предлагает разделить Заказчику закупку однотипного оборудования на 2 (два) лота. Предложение Заявителя о разделении закупки на лоты не соответствует требованиям Заказчика п.2. Технического задания документации Открытого конкурса, т.к. поставка оборудования осуществляется «В целях развития инфраструктуры ЦКС «Железногорск» для оказания услуг связи через КА «Экспресс-АМУЗ», и влечет за собой искусственное дробление закупки по однотипному оборудованию и, как следствие, может привести к увеличению стоимости закупаемого оборудования, а также увеличению времени на организацию таких мероприятий.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (пункт 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (пункт 4 статьи 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (пункт 1 статьи 10 ГК РФ).

Учитывая изложенное, с учетом имеющихся в настоящее время документов и сведений Комиссия признает жалобу необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТРИЛАЙНСИСТЕМС» (ИНН 7717789712) на действия ФГУП «Космическая связь» (ИНН 7725027605) при проведении открытого конкурса в электронной форме на закупку усилителей мощности Ku-диапазона для земных станций (реестровый № 32110028305) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные на Закупку письмом Управления от 10.03.2021 № ЕО/12835/21

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд г. Москвы в течение трех месяцев со дня его принятия.