

РЕШЕНИЕ

05 апреля 2010 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

руководителя управления;

Алешин К.Н.

Члены комиссии:

Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;

Фролова С.В.

Спиридонова О.Г.

Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

Вознесенская Н.В.

Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17, 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заказчика – Шварева Л.И. (доверенность б/н от 05.04.2010);

Заявителя - Борисова В.В. (доверенность №98 от 05.04.2010);

УСТАНОВИЛА:

29 марта 2010 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба от ООО «Поморский бриз» (далее - Заявитель) на действия государственного заказчика – ГОУ НПО «Технический лицей №25» (далее - Заказчик) при размещении заказа на поставку колбасных изделий способом запроса котировок (далее – Запрос котировок).

Содержание жалобы:

Обжалуются действия Заказчика - ГОУ НПО «Технический лицей №25», в связи с указанием им в Приложении к Извещению таких характеристик поставляемой продукции, которые противоречат нормативному документу – ГОСТ Р 52196-2003. Кроме того, Заказчик, делает ссылку на недействующий нормативный документ – ГОСТ Р 161131-86, чем вводит в заблуждение участников запроса котировок в части невозможности выполнения условий поставки.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе б/н от 02.04.2010г.

Комиссия Архангельского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрела жалобу ООО «Поморский бриз» и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Заказчиком на официальном сайте Администрации Архангельской области <http://gz.dvinaland.ru> размещено Извещение о проведении Запроса котировок №2010.К-461 на поставку в 2010 году колбасных изделий (далее – Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 202 500 рублей.

Согласно Протоколу №2010.КК-461 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 23.03.2010г. (далее – Протокол), до окончания сроков подачи котировочных заявок на участие в Запросе котировок были представлены заявки четырех участников размещения заказа, при этом котировочная заявка ООО «Поморский бриз» была отклонена как не соответствующая требованиям, указанным в Извещении.

Согласно Приложению №1 Извещения Заказчику требуются колбасные изделия следующего наименования и потребительских свойств, а именно: «Сосиски молочные. Замороженные развесные» ГОСТ Р 52196-2003.

В соответствии с разделом 1 «Область применения» ГОСТ Р 52196-2003 указанный ГОСТ распространяется на вареные колбасные изделия: колбасы, сосиски, сардельки, шпикачки, хлеба мясные, предназначенные для непосредственного употребления в пищу и приготовления различных блюд и закусок.

На основании ГОСТ Р 52196-2003 указанные Заказчиком «Сосиски молочные» предназначены для непосредственного употребления в пищу, а следовательно, не могут быть замороженными.

В заседании комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что в данном случае допущена опечатка. Фактически Заказчику не нужны сосиски молочные в замороженном виде.

Следовательно, указание в Извещении потребительских свойств колбасных изделий (сосиски замороженные) не отражает фактической потребности Заказчика.

Согласно Приложению №1 Извещения Заказчику требуются колбасные изделия следующего наименования и потребительских свойств: «Колбаса вареная молочная. Молочная высший сорт» ГОСТ Р 52196-2003.

В заседании комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что указывая в Приложении №1 Извещения потребность в колбасе вареной молочной, подразумевалась колбаса «Докторская», относящаяся к высшему сорту.

В соответствии с разделом 3 «Классификация» ГОСТ Р 52196-2003 вареные колбасные изделия выпускаются следующих видов, наименований и сортов: колбасы, сосиски, сардельки, шпикачки, хлеба мясные, колбасы высшего сорта, первого сорта, второго сорта. Так, к высшему сорту относится, в том числе колбаса «Докторская», а колбаса «Молочная» - к первому сорту.

Следовательно, указание в Извещении конкретного наименования колбасы - «Молочная» не отражает фактической потребности Заказчика.

Согласно Приложению №1 Извещения Заказчику требуются колбасные изделия следующего наименования и потребительских свойств: «Сардели. Натуральная оболочка» ГОСТ 161131-86.

Указанный Заказчиком в пункте 3 Приложения №1 Извещения нормативный документ ГОСТ 161131-86 на сардели в официальной базе нормативно-технической документации на пищевые продукты, производимые на территории России, отсутствует.

В заседании комиссии Архангельского УФАС России представитель Заказчика пояснил, что в данном случае допущена опечатка в результате копирования текста, ГОСТ Р 161131-86 в настоящее время действительно не существует.

Следовательно, указание в Извещении недействующего ГОСТа на сардели не отражает фактической потребности Заказчика. В силу части 2 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов» Извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно пункту 4 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов» запрос котировок должен содержать следующие сведения: наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом, должны быть указаны **требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отпуске товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.**

Таким образом, Заказчик, установив в Приложении №1 Извещения показатели, а именно: «Сосиски молочные. Замороженные развесные», «Колбаса вареная молочная. Молочная высший сорт», «Сардели. ГОСТ Р 161131-86», которые не отражают фактических его потребностей, нарушил пункт 4 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно пункту 6 Протокола котировочная комиссия рассмотрела и не отклонила котировочную заявку ОАО «Хладокомбинат №2».

Однако, в котировочной заявке ОАО «Хладокомбинат №2» (позиция 2) вместо необходимой Заказчику «Колбаса вареная молочная. Молочная высший сорт» указано наименование товара - «Колбаса вареная мол.» без указания на название и сортность колбасы.

Следовательно, котировочная заявка ОАО «Хладокомбинат №2» не соответствует требованиям, установленным в Извещении о проведении запроса котировок.

В соответствии с частью 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов», котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, котировочная комиссия, рассмотрев и не отклонив котировочную заявку ОАО «Хладокомбинат №2», заявка которого не соответствовала требованиям, установленным в Извещении, нарушила часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов».

Согласно части 2 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов» извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные статьей 43 ФЗ «О размещении заказов». Статьей 43 ФЗ «О размещении заказов» установлен перечень сведений, который в обязательном порядке должен содержать запрос котировок.

В соответствии с пунктом 3 статьи 43 ФЗ «О размещении заказов» запрос котировок должен содержать сведения о форме котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

Как установлено материалами дела, в Извещении отсутствует форма котировочной заявки.

Таким образом, Заказчиком нарушен пункт 3 статьи 43 и часть 2 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов».

Частью 1 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов» установлена обязанность заказчика разместить на официальном сайте извещение о проведении запроса котировок и проект контракта.

Как установлено материалами дела, Извещение было размещено на официальном сайте без проекта государственного контракта.

Таким образом, Заказчик, не разместив проект государственного контракта на официальном сайте, нарушил часть 1 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов».

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Поморский бриз» обоснованной.
2. Признать Заказчика – ГОУ «Технический лицей №25», нарушившим части 3, 4 статьи 43, части 1, 2 статьи 45 ФЗ «О размещении заказов» при размещении заказа на поставку колбасных изделий.
3. Признать котировочную комиссию, созданную Заказчиком, нарушившей часть 3 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» при размещении заказа на поставку колбасных изделий.
4. Выдать Заказчику - ГОУ «Технический лицей №25», котировочной комиссии, созданной Заказчиком, предписание об устранении выявленных нарушений ФЗ «О размещении заказов».
5. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

К.Н.Алешин

Члены

комиссии

С.В.Фролова

О.Г.Спиридонова

Н.В.Вознесенская