

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ИП Линге Л.Г.

Резолютивная часть решения оглашена «20» апреля 2023

В полном объеме решение изготовлено «25» апреля 2023 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) в составе:

заместителя руководителя управления председателя Комиссии;

начальника отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов органов власти, члена Комиссии;

В присутствии представителя Конкурсного управляющего Моисеева А.А. (далее — Организатор торгов, Конкурсный управляющий);

В отсутствие ИП Линге Л.Г. (далее — Заявитель), представителя ООО «Арбитат» (далее — Оператор электронной площадки), надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ИП Линге Л.Г. (вх.№8898-ЭП/23 от 12.04.2023) на действия Организатора торгов – Конкурсного управляющего Моисеева А.А. при организации и проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества должника (извещение размещено на сайте <https://old.bankrot.fedresurs.ru/>, №11042017, <http://www.arbitat.ru/> №0014620, лот №2) и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Сообщение №11042017 о проведении публичного предложения размещено на сайте ЕФРСБ <https://old.bankrot.fedresurs.ru/> и на сайте электронной площадки <http://www.arbitrat.ru/>, №001460 (далее – сайт торгов).

Предметом торгов является:

Лот №2 - Дебиторская задолженность (неподтвержденная дебиторами): ГБОУ «КШИ №2 им. Х. С. Дегуева» Минпросвещения КБР в размере 204 812, 29 руб.; Местная администрация Черекского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики в размере 416 879,73 руб.; Местная администрация с. Безенги в размере 82 614,10 руб.; Местная администрация с. Жемтала в размере 11 705,70 руб.; Муниципальное учреждение «Администрация сельского поселения с. Аушигер Черекского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики» в размере 28 696,87 руб.; Местная администрация сельского поселения Зарагиж в размере 10 626,41 руб.; МКОУ СОШ № 1 им. М.Уммаева с.п. В.Балкария в размере 1 006 498,89 руб.; МКОУ СОШ № 1 с.п. Жемтала в размере 692 825,04 руб.; МКОУ СОШ № 2 с.п. Верхняя Балкария в размере 535 367,93 руб.; МКОУ СОШ № 2 с.п. Жемтала в размере 330 773,76 руб.; МКОУ СОШ Г.П. Кашхатау в размере 167 666,13 руб.; МКОУ СОШ им. А.Т. Кучмезова с.п. Герпегеж в размере 736 577,47 руб.; МКОУ СОШ им. Р.А. Батчаевой с.п. Бабугент в размере 250 820,10 руб.; МКОУ СОШ с.п. Аушигер в размере 981 323,49 руб.; МКОУ СОШ с.п. Безенги в размере 321 258,11 руб.; МКОУ СОШ с.п. В.Жемтала в размере 369 589,43 руб.; МКОУ СОШ с.п. Зарагиж в размере 314 682,64 руб.; Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с.п. Карасу» Черекского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики в размере 79 517,18 руб.; МКУ ДО ДШИ им. О.М. Отарова в размере 262 400,22 руб.; МКУ РДК г.п. Кашхатау в размере 1 433 730,08 руб.; Муниципальное казенное учреждение « Сельский дом культуры» с.п. Жемтала Черекского муниципального района в размере 7 740,91 руб.; Спортивная школа №1 Черекского района в размере 25 681,67 руб.; Муниципальное казенное учреждение «Спортивная школа №2» Черекского муниципального района Кабардино-Балкарской Республики в размере 92 932,54 руб.; ИП Дохова Нюся Нажмудиновна в размере 131 458,92 руб.; ПАО «Россети Северный Кавказ» в размере 157 498,92 руб.

Начальная цена: 3 468 921,78 руб.

Дата и время начала подачи заявок: 27.03.2023 10:00

Дата и время окончания подачи заявок: 11.04.2023 10:00

Заявитель в жалобе указывает, что Организатор торгов неправомерно

отклонил заявку Заявителя.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о несостоятельности) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

В соответствии с письмом ФАС России от 15.07.2022 N 48960-ЭП/22 антимонопольные органы в соответствии с положениями статьи 18.1, подпункта "а" пункта 3.1, пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите

конкуренции уполномочены рассматривать жалобы на нарушение процедуры проведения обязательных в силу статей 110, 139 Закона о несостоятельности торгов.

По смыслу положений Закона о несостоятельности задача проведения торгов состоит в необходимости на конкурентной основе определить лучшие условия продажи имущества должника, что в конечном счете подчинено общей цели конкурсного производства как ликвидационной процедуры - получению наибольшей выручки для проведения расчетов с кредиторами.

Когда в результате допущенных нарушений при проведении торгов отсутствует состязательность, нивелируется смысл торгов - определение победителя на конкурентной основе.

Аналогичный подход определения сути проведения торгов приведен в пункте 25 Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2018 N 3 (2018).

Следовательно, нарушение установленного порядка организации и проведения торгов не может не свидетельствовать об ограничении конкуренции, поскольку торги являются конкурентной формой определения наилучших условий реализации товара и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота). В противном случае при проведении торгов утрачивается признак конкуренции среди участников, в результате чего проведенная процедура выявления покупателя может противоречить ее сущности.

Кроме того, поскольку торги являются способом заключения договора по реализации товара, нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка может сказаться на обеспечении конкуренции и формировании конкурентного товарного рынка путем лишения возможности потенциальных участников торгов принять участие в торгах либо необоснованного сокращения числа участников торгов. В случае проведения торгов в отсутствие конкурентной борьбы победитель таких торгов получает дополнительные преимущества на товарном рынке, на котором он осуществляет деятельность, поскольку увеличит количество своих основных производственных средств, при этом иные участники или потенциальные участники таких торгов будут неправомерно лишены возможности получения данного ресурса.

В связи с этим, и принимая во внимание позицию, изложенную в письме ФАС России от 15.07.2022 N ГМ/67432/22, рассмотрение поданной Заявителем жалобы на действия Организатора торгов проводилось в

рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее –Приказ).

Заявитель в жалобе указывает, что 30.03.2023 в 9:51:54 им была подана заявка на участие в торгах на этапе с 27.03.2023 10:00 по 30.03.2023 10:00.

Согласно Протоколу об определении участников торгов по лоту №2 от 11.04.2023 заявка Заявителя не была допущена к торгам по следующему основанию: «Заявителем не соблюдены ограничения по субъектному составу участников в силу ч. 18 ст 155 Жилищного кодекса РФ (продажа имущества, ограниченного в обороте, специализированным организациям в сфере жилищно-коммунальных услуг) и заявитель не соответствует требованиям, указанным в сообщении ЕФРСБ».

В соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о несостоятельности продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о несостоятельности, с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о несостоятельности.

В силу пункта 11 статьи Закона о несостоятельности заявка на участие в торгах должна соответствовать требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов, и оформляется в форме электронного документа.

Заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);

фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);

номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

В случае проведения торгов по продаже предприятия с использованием закрытой формы представления предложений о цене предприятия заявка на участие в торгах может содержать предложение о цене предприятия, не подлежащее разглашению до начала проведения торгов.

К заявке на участие в торгах (кроме случаев проведения торгов в электронной форме) должны прилагаться копии следующих документов:

выписка из единого государственного реестра юридических лиц (для юридического лица), выписка из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), документы, удостоверяющие личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица);

документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени заявителя.

Документы, прилагаемые к заявке, представляются в форме электронных документов, подписанных электронной подписью заявителя.

Не допускается требовать от заявителя иные документы и сведения, за исключением документов и сведений, предусмотренных настоящей статьей.

В силу пункта 12 статьи 110 Закона о несостоятельности решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие

заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;

представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;

поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

Протоколом от 14.02.2023 собрания комитета кредиторов ООО «Черекэнерго» утверждено Положение о продаже имущества ООО «Черекэнерго» путем публичного предложения (далее — Положение).

В пункте 4 Положения установлена форма торгов: «Продажа имущества посредством публичного предложения с закрытой формой представления предложений о цене имущества. Лот №1 открыт по составу участников, по лотам №2 и №3 применяются ограничения по субъектному составу участников торгов в силу ч. 18 ст 155 Жилищного кодекса РФ (продажа имущества, ограниченного в обороте, специализированным организациям в сфере жилищно-коммунальных услуг).

Аналогичное установлено в извещениях о проведении торгов, опубликованных на сайте электронной площадке и ЕФРСБ.

Частью 18 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации установлено, что управляющая организация, товарищество собственников жилья либо жилищный кооператив или иной специализированный потребительский кооператив, ресурсоснабжающая организация, региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами, которым в соответствии с настоящим Кодексом вносится плата за жилое помещение и коммунальные услуги, не вправе уступать право (требование) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги третьим лицам, в том числе кредитным организациям или лицам, осуществляющим

деятельность по возврату просроченной задолженности физических лиц. Заключенный в таком случае договор об уступке права (требования) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги считается ничтожным. Положения настоящей части не распространяются на случай уступки права (требования) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги вновь выбранной, отобранной или определенной управляющей организации, созданным товариществу собственников жилья либо жилищному кооперативу или иному специализированному потребительскому кооперативу, иной ресурсоснабжающей организации, отобранному региональному оператору по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Частью 18 ст. 155 Жилищного кодекса Российской Федерации введено ограничение оборотоспособности права (требования) по возврату просроченной задолженности по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

Аналогичные выводы содержатся в Постановлении Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.07.2021 N Ф07-7596/2021 по делу N А42-1970/2020.

Изучив документы, представленные Организатором торгов, Комиссия пришла к выводу, что заявка Заявителя не соответствовала требованиям, установленным в соответствии с Законом о несостоятельности и указанным в Сообщении (требованию к участникам в отношении ограничено оборотоспособного имущества (часть 18 статьи 155 ЖК)), в связи с чем Заявитель на основании пункта 12 статьи 110 Закона о несостоятельности правомерно был не допущен до участия в торгах.

Протоколом №14620-2 о результатах торгов по лоту №2 от 11.04.2023 был определен победитель торгов, предложивший максимальную цену за имущество.

Резюмируя изложенное, с учетом имеющихся в настоящее время документов и сведений, на основании конкретных фактических обстоятельств дела, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Линге Л.Г. необоснованной.