

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 08-14.Зч.1/16

об административном правонарушении

20 января 2016 года

г. Челябинск

Я, руководитель Челябинского УФАС России, <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 08-14.Зч.1/16, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Газета Соседи» (ОГРН 1137453013037, ИНН 7453263071, КПП 745301001, зарегистрировано инспекцией Федеральной налоговой службы по центральному району г. Челябинска 20.12.2013 по адресу: 454126, г. Челябинск, ул. Лесопарковая, д. 5, оф.1), по факту размещения в информационно-рекламном еженедельнике «Соседи» № 24 (832) от 25.06.2015 рекламы «Сберегательный фонд Демидовъ» с нарушением требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в присутствии представителя по доверенности от 20.01.2016, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела,

в присутствии специалиста-эксперта отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией Челябинского УФАС России <...>,

исследовав материалы дела,

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) поступило заявление физического лица по факту размещения в информационно-рекламном еженедельнике «Соседи» № 24 (832) от 25.06.2015 рекламы «Сберегательный фонд Демидовъ», которая, по мнению заявителя, нарушает рекламное законодательство.

В информационно-рекламном еженедельнике «Соседи» № 24 (832) от 25.06.2015 размещена реклама следующего содержания: «Сберегательный фонд Демидовъ...принимаем вклады 25% годовых...гарантированная ежемесячная выплата дохода...».

Реклама «Сберегательный фонд Демидовъ» содержит сведения о полном наименовании лица, предоставляющего финансовую услугу, которые выполнены мелким нечитаемым шрифтом и доступны для восприятия только с использованием технических средств. Таким образом, в рекламе «Сберегательный фонд

«Демидовъ» фактически отсутствует часть существенной информации о полном наименовании лица, предоставляющего финансовую услугу, что является нарушением части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель.

Статья 1.5. КоАП РФ устанавливает, что лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Статьей 2.1 КоАП РФ установлено, что административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

В силу пункта 16.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" форма вины (статья 2.2 КоАП РФ) юридического лица в КоАП РФ не выделяется. Следовательно, в отношении юридических лиц требуется лишь установление того, что у соответствующего лица имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, но им не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ). Обстоятельства, указанные в части 1 или части 2 статьи 2.2 КоАП РФ, применительно к юридическим лицам установлению не подлежат.

Материалами дела установлено, что ООО «Газета Соседи» в отсутствие объективно непреодолимых препятствий, имело возможность выполнить мероприятия, направленные на полное информирование потребителей о лице, предоставляющем финансовую услугу, однако обществом не были приняты соответствующие меры, в частности указание существенной информации надлежащим образом, что доказывает факт наличия у ООО «Газета Соседи» вины в совершении вменяемого обществу нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Распространение ненадлежащей рекламы финансовых услуг также установлено решением Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе от 26 ноября 2015 года.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.3 КоАП

РФ, составляет один год со дня совершения административного правонарушения (часть 1 статьи 4.5 КоАП РФ).

Из материалов дела следует, что ООО «Газета Соседи» распространяло рекламу «Сберегательный фонд Демидовъ» в информационно-рекламном еженедельнике «Соседи» в период с 25.06.2015 по 03.09.2015, соответственно, срок привлечения к административной ответственности, рекламодателя данной рекламы, ООО «Газета Соседи», истекает 25 июня 2016 года.

ООО «Газета Соседи» представлены письменные пояснения, что при выпуске газеты в печать произошел технический сбой, в результате которого в отдельных экземплярах информационно-рекламного еженедельника «Соседи» в рекламе «Сберегательный фонд Демидовъ» сведения о полном наименовании лица, предоставляющего финансовую услугу, были доступны для восприятия только с использованием технических средств.

Наличие обстоятельств, объективно препятствующих надлежащему соблюдению ООО «Газета Соседи» требований законодательства РФ о рекламе, Челябинским УФАС России не выявлено.

У ООО «Газета Соседи» отсутствовали препятствия и имелась возможность для соблюдения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно – для соблюдения требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе». Однако ООО «Газета Соседи» не приняло необходимых и достаточных мер по соблюдению законодательства Российской Федерации о рекламе.

При таких обстоятельствах ООО «Газета Соседи» признается виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, выразившегося в размещении в информационно-рекламном еженедельнике «Соседи» № 24 (832) от 25.06.2015 рекламы «Сберегательный фонд Демидовъ», в которой отсутствует существенная информация о полном наименовании лица, предоставляющего финансовую услугу.

Обстоятельств, исключающих вину ООО «Газета Соседи» в совершении данного административного правонарушения, а также обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении при совершении данного административного правонарушения, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьями 4.2 и 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях соответственно, не установлено.

Статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена возможность освобождения от административной ответственности при малозначительности административного наказания.

Согласно пункту 21 Постановлению Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением

является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

На основании пункта 18 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния, должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Поэтому, оценивая правонарушение, характер содеянного и его общественную опасность, надлежит соотносить также и с реальным экономическим благосостоянием государства, общества и правонарушителя в определенный период времени. В то же время учитывается, что карательный характер административного наказания не должен обременять правонарушителя в степени, явно противоречащей принципам справедливости юридической ответственности и соразмерности наказания содеянному.

В материалах дела не имеется доказательств наступления негативных последствий и причинения вреда в результате действий ООО «Газета Соседи» по размещению рекламы с отсутствием существенной информации о полном наименовании лица, предоставляющего финансовую услугу. Обществом также приняты меры по устранению выявленного нарушения.

С учетом изложенного, принимая во внимание привлечение ООО «Газета Соседи» к административной ответственности за нарушение рекламного законодательства впервые, что общество является представителем малого бизнеса, а также отсутствие негативных и общественно опасных последствий в результате указанного нарушения обществу может быть вынесено устное замечание.

Несмотря на то, что при применении статьи 2.9 КоАП РФ правонарушитель освобождается от административной ответственности, к нему должна быть применена такая мера государственного реагирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя и направлена на то, чтобы предупредить нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь. Тем самым достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности.

Руководствуясь статьями 2.9, 23.48, 29.9, 29.10, а также статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Производство по делу об административном правонарушении № 08-14.3ч.1/16 возбужденному в отношении общества с ограниченной ответственностью «Газета Соседи» (ОГРН 1137453013037, ИНН 7453263071, КПП 745301001, зарегистрировано инспекцией Федеральной налоговой службы по центральному району г. Челябинска 20.12.2013 по адресу: 454126, г. Челябинск, ул. Лесопарковая, д. 5, оф.1), прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях объявить ООО «Газета Соседи» устное замечание за нарушение требований части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 3 статьи 30.1. и частью 1 статьи 30.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрено, что постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Настоящее постановление объявлено 20 января 2016 года в присутствии представителя по доверенности от 20.01.2016.