

РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Резолютивная часть решения оглашена 09 июля 2013г.

В полном объёме решение изготовлено 11 июля 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Камнева Н.П. – и.о. руководителя управления, председатель Комиссии;

Князькова С.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Лаптева Н.П. – главный специалист – эксперт отдела контроля органов власти, член комиссии,

при рассмотрении дела от 11.06.2013г. № 32, возбужденного по заявлению ИП Марухина А.Н. в отношении администрации Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области (ул. Советская, д. 13, с. Сокур, Мошковский район, Новосибирская область, 633120) по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 и ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии: «...»

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) поступило заявление ИП Марухина А.Н. от 15.03.2013г. (вх. Новосибирского УФАС России от 19.03.2013г. № 2012) на действия администрации Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области, выразившиеся в отказе ИП Марухину А.Н. в реализации преимущественного права на приобретение арендуемого имущества и проведении открытого аукциона (извещение № 220812/1668591/02) по продаже административного (нежилого) здания, находящегося в муниципальной собственности, расположенного по адресу: 633120 Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, ул. Советская, 19.

На запрос Новосибирского УФАС России от 21.03.2013г. № 05-1995 администрация Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области сообщила (письмо от 08.04.2013г.) следующее.

Согласно договору аренды нежилых помещений от 20.01.2011г. № 3, заключенному между администрацией Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области и ИП Марухиным А.Н. срок действия договора истек 20.12.2011г. В соответствии с п. 5.6. вышеуказанного договора «Арендатор» т.е. ИП Марухин А.Н., желающий заключить договор аренды на новый срок, обязан письменно уведомить об этом «Арендодателя» не позднее чем за месяц до истечения срока действия настоящего договора. При согласии «Арендодателя»

договор оформляется на новый срок в установленном порядке. Однако письменного уведомления о намерении оформить на новый срок договор аренды помещения от ИП Марухина А.Н. в администрацию Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области не поступало. Кроме того, администрация Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области на 2012г. продолжать сдачу спорного нежилого помещения не желала, о чем неоднократно информировала лично ИП Марухина А.Н. и просила освободить помещение.

П. 2 ст. 621 Гражданского кодекса Российской Федерации содержит норму о возобновлении договора аренды на неопределенный срок при фактическом продолжении арендных отношений по истечении срока договора. Для признания договора возобновленным необходимы два условия: 1) арендатор продолжает пользование имуществом после истечения срока договора; 2) арендодатель против этого не возражает. Закон обязывает арендатора уведомлять арендодателя в письменной форме о своем желании заключить договор аренды на новый срок. Такое письменное уведомление должно поступить к арендодателю в сроки, которые оговорены в договоре аренды, или как определяет закон, в разумные сроки до момента прекращения действия договора аренды. Арендодатель в данном случае возражал против продления нового срока аренды помещения и ИП Марухин А.Н. вопреки воли администрации Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области незаконно пользовался помещением.

В соответствии с требованиями ст. 3 Федерального закона от 22.07.2008г. № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 22.07.2008г. № 159-ФЗ) преимущественное право может быть реализовано при условии, что арендуемое имущество находится в временном владении и временном пользовании непрерывно в течении двух лет со дня вступления в силу настоящего Федерального закона, отсутствует задолженность по арендной плате за такое имущество. Три последних года денежные средства от ИП Марухина А.Н. в администрацию Сокурского сельсовета не поступали. Самовольно перечисленные ИП Марухиным А.Н. денежные средства 31.01.2012г. и 31.08.2012г. (когда он узнал о торгах – за июль, август, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь) за аренду помещения, администрацией Сокурского сельсовета возвращены, что подтверждается выпиской из лицевого счета 45133299.

Согласно подп. «а» п. 3.2. договора от 20.01.2011г. № 3 «Арендатор» вносит арендные платежи ежемесячно не позднее 15 числа текущего месяца и в течении трех дней после срока оплаты указанного в настоящем пункте договора обязан предоставить в администрацию копию платежного поручения о перечислении арендной платы. Таким образом, ИП Марухиным А.Н. были нарушены условия договора от 20.01.2011г. № 3 по своевременности внесения платежей за арендуемое помещение и предоставлении платежных поручений. Таким образом, Марухин А.Н. утратил право на преимущественное приобретение арендуемого имущества. Данный факт подтверждается решением судьи Федерального районного суда общей юрисдикции Мошковского района Новосибирской области

по делу № 2-129 от 14.03.2013г., из которого следует (л. 7 решения), что преимущественное право, установленное ст. 3 Федерального закона от 22.07.2008г. № 159-ФЗ, ИП Марухиным А.Н. не могло быть реализовано, поскольку, при принятии решения администрацией Сокурского сельсовета о продаже указанного помещения, оно не находилось у истца в аренде, что подтверждено материалами дела.

В отношении администрации Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области возбуждено дело № 32 (приказ от 11.06.2013г. № 143) по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 и ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившимся в не осуществлении продажи муниципального имущества посредством публичного предложения и заключении договора купли-продажи муниципального имущества от 12.10.2012 года № 3, что привело или могло привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Администрация Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области сообщила (письмо от 03.07.2013г.) следующее.

В соответствии с требованиями ст. 3 Федерального закона от 22.07.2008г. № 159-ФЗ у ИП Марухина А.Н. отсутствует преимущественное право на приобретение спорного имущества, так как договор аренды нежилых помещений от 20.01.2011г. № 3, заключенный между администрацией Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области истек 20.12.2011г.

П. 7.1. договора установлено, что договор действует с 20.01.2011г. до 20.12.2011г. П. 2.2.1. договора установлено, что по окончании срока действия договора арендатор обязан не позднее 3-дней освободить занимаемое жилое помещение. П. 5.6. договора предусмотрено, что арендатор, желающий заключить договор на новый срок, обязан письменно уведомить об этом арендодателя не позднее, чем за месяц до истечения срока действия договора. ИП Марухин А.Н. не заявлял о своем желании заключить договор аренды на новый срок. Таким образом, после истечения срока договора аренды правовых оснований для занятия помещения ИП Марухин А.Н. не имелось.

Согласно п. 134 информационного письма Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 05.11.2009г. «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности...», в котором указано, что субъект малого или среднего предпринимательства пользуется правом на приобретение только при условии, что он является арендатором по договору аренды недвижимого имущества, действующего на момент принятия соответствующим органом решения о приватизации данного имущества. Если на момент принятия решения о приватизации недвижимого имущества срок договора его аренды истек, но арендатор, несмотря на возражения со стороны арендодателя, не вернул имущество арендодателю, право на приобретение у него не возникает.

По обращению ИП Марухина А.Н. в Мошковский районный суд с заявлением о признании преимущественного права на спорное имущество 13.04.2013г. судом принято решение об отказе в удовлетворении требований заявления. 13.06.2013г. Новосибирским областным судом вышеуказанное решение оставлено без

изменения, а апелляционная жалоба ИП Марухина А.Н. – без удовлетворения.

В части признания аукциона, проводимого администрацией Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области с нарушением норм закона, администрация пояснила следующее.

ИП Марухин А.Н. в сентябре 2012г. подал документы, необходимые для участия в аукционе. По результатам рассмотрения заявок ИП Марухин А.Н. и «...» были признаны участниками аукциона. Других заявок не поступало, поэтому проведение ранее времени, установленного законом, не повлекло за собой нарушения, чьих либо прав или законных интересов. В соответствии со ст. 10 Гражданского кодекса Российской Федерации добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются. Если претендент, допущенный к участию в аукционе, отказался от участия в аукционе, то эти деяния могут расцениваться как направленные на умышленный срыв аукциона. Согласно информационного письма Президиума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 22.12.2005г. № 101 нарушения порядка проведения торгов не могут являться основаниями для признания торгов недействительными по заявлению лица, чьи имущественные права и интересы данными нарушениями не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности заключенной на торгах сделки.

На заседании Комиссии «...» (представитель ИП Марухина А.Н.) озвучил доводы, указанные в заявлении ИП Марухина А.Н. от 15.03.2013г., и просил признать торги недействительными и расторгнуть договор, заключенный между администрацией Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области и «...».

На заседании Комиссии ИП Марухин А.Н. поддержал позицию, изложенную в заявлении от 15.03.2013г.

На заседании Комиссии «...» озвучила позицию администрации, изложенную в письме от 03.07.2013г., и предоставила: решение районного суда общей юрисдикции Мошковского района Новосибирской области от 14.03.2013г. по делу № 2-129, апелляционное определение Новосибирского областного суда по делу № 33-4580-2013, скриншот с сайта admsokur.ru, Вестник Сокурского сельсовета от 30.05.2013г. № 3.

На заседании Комиссии «...» (представитель «...») предоставила письменные пояснения «...» от 09.07.2013г., в которых «...» указал, что договор купли-продажи заключен на законных основаниях и сообщил следующее.

Информация о проведении торгов и результаты торгов были опубликованы на сайте torgi.gov.ru: 22.08.2012 – создание извещения; 27.08.2012 – публикация извещения о торгах; 01.10.2012г. – публикация о результатах проведения торгов, что подтверждается извещением о проведении торгов № 220812/1668591/02.

ИП Марухин А.Н. в сентябре 2012г. подал документы, необходимые для участия в торгах в форме открытого аукциона, а также внес задаток для участия в аукционе. По результатам рассмотрения заявок, ИП Марухин А.Н. и «...» были признаны участниками аукциона. Других заявок не поступало, поэтому проведение аукциона ранее времени, установленного законом. Не повлекло за собой нарушения чьих либо прав или законных интересов.

В соответствии со ст. 10 ГР РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Если претендент, допущенный к участию в аукционе, отказался от участия в аукционе, то эти деяния могут расцениваться, как направленные на умышленный срыв аукциона.

В назначенное время на торги явился только «...»ИП Марухин А.Н. от участия в торгах отказался.

ИП Марухин А.Н. подавал заявку на участие в торгах, был признан участником торгов, извещен о дате, времени и месте проведения торгов, следовательно, имел возможность и должен был узнать о результатах торгов на указанном сайте.

Согласно п. 28 Правил размещение информации о проведении конкурсов или аукционов на официальном сайте торгов в соответствии с Правилами является публичной офертой, предусмотренной ст. 437 ГК РФ.

В соответствии с пп. 50 и 120 Правил заявка на участие в торгах подается в срок и по форме, которые установлены документацией о торгах. Подача заявки на участие в торгах является акцептом оферты в соответствии со ст. 438 ГК РФ.

П. 101 (151) Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010г. № 67, предусмотрено что в случае если торги признаны несостоявшимися по причине подачи единственной заявки на участие в торгах либо признания участником торгов только одного заявителя, с лицом, подавшим единственную заявку на участие в торгах, в случае, если указанная заявка соответствует требованиям и условиям, предусмотренным документацией о торгах, а также с лицом, признанным единственным участником торгов, организатор обязан заключить договор на условиях и по цене, которые предусмотрены заявкой на участие в торгах и документацией о торгах, но по цене не менее начальной (минимальной) цены договора (лота), указанной в извещении о проведении торгов.

В соответствии с ч. 2 ст. 432 ГК РФ договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной.

Таким образом, организатор торгов обязан заключить договор аренды государственного или муниципального имущества с единственным участником торгов, единственным заявителем (в случае соответствия заявки на участие в торгах, поданной единственным заявителем, требованиям, установленным документацией о торгах, в том числе требованиям к участникам торгов) на условиях, предусмотренных документацией о торгах.

Рассмотрев материалы дела и выслушав доводы лиц, участвующих в деле, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

1. Решением Мошковского районного суда от 14.03.2013г. по делу 2-129

установлено, что преимущественное право ИП Марухиным А.Н. не могло быть реализовано, поскольку, при принятии решения администрацией Сокурского сельсовета о продаже указанного помещения, оно не находилось у ИП Марухина А.Н. в аренде. Так как, у Новосибирского УФАС России отсутствует информация о вступлении в законную силу вышеуказанного решения рассмотрены документы, предоставленные ИП Марухиным А.Н. и администрацией Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области.

Между администрацией Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области и ИП Марухиным А.Н. заключены договоры аренды помещений:

- от 01.06.2006г. № 2 (с 01.06.2006г. по 16.05.2007г.);
- от 01.06.2006г. № 2 (с 16.05.2007г. по 16.04.2008г.);
- б/д, б/н (с 17.04.2008г. по 17.03.2009г.);
- б/д, б/н (с 18.03.2009г. по 18.02.2010г.);
- от 19.02.2010г. № 2 (с 19.02.2010г. по 19.01.2011г.);
- от 20.01.2011г. № 3 (с 20.01.2011г. по 20.12.2011г.).

Под. «а» п. 3.2. договора от 20.01.2011г. № 3 предусмотрено, что «Арендатор» вносит платежи не позднее 15 числа текущего месяца...

Запросами на выяснение принадлежности платежей от 01.02.2012г. и от 03.09.2012г. подтверждается перечисление:

- 31.02.2012г. суммы 2500.20 за январь, февраль, март, апрель, май, июнь 2012г.,
- 31.08.2012г. суммы 2500.20 за июль, август, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь 2012г.

Согласно п. 5.6. договора от 20.01.2011г. № 3 «Арендатор», желающий заключить договор аренды на новый срок, обязан письменно уведомить об этом «Арендодателя» не позднее чем за месяц до истечения срока действия настоящего договора. При согласии «Арендодателя» договор оформляется на новый срок в установленном порядке.

После 20.12.2011г. договор не заключался. 27.08.2012г. опубликовано извещение о проведении торгов № 220812/1668591/02.

Таким образом, признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях администрации Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области при принятии решения о проведении открытого аукциона (извещение № 220812/1668591/02) по продаже административного (нежилого) здания, находящегося в муниципальной собственности, расположенного по адресу: 633120 Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, ул. Советская, 19, не установлено.

2. Администрация Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области (организатор) провела открытый аукцион (извещение №

220812/1668591/02) по продаже административного (нежилого) здания, находящегося в муниципальной собственности, расположенного по адресу: 633120 Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, ул. Советская, 19.

Согласно извещению о проведении торгов № 220812/1668591/02 дата начала подачи заявок – 27.08.2012г., дата окончания подачи заявок – 28.09.2012г., дата и время проведения аукциона – 01.10.2012г.

Продажа государственного или муниципального имущества осуществляется в соответствии со ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

В соответствии с ч. 4 ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» продолжительность приема заявок на участие в аукционе должна быть не менее чем двадцать пять дней. Аукцион проводится не ранее чем через десять рабочих дней со дня признания претендентов участниками аукциона.

Согласно протоколу от 28.09.2012г. № 5 Комиссия рассмотрела заявки на участие в аукционе и приняла решение допустить к участию в аукционе и признать участниками аукциона ИП Марухина А.Н. и «...».

П. 4.1. аукционной документации предусмотрено, что аукцион проводится организатором аукциона в день указанный в информационной карте и в извещении о проведении аукциона.

По результатам проведения аукциона составляется протокол (п. 4.2. аукционной документации).

01.10.2012г. Комиссия по организации проведению торгов по продаже муниципального имущества администрации Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области провела открытый аукцион по продаже права на заключение договора купли-продажи муниципального имущества, что подтверждено протоколом от 01.10.2012г. № 6 о результатах открытого аукциона.

Таким образом, в нарушение ч. 4 ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» аукцион проведен 01.10.2012г. т.е. ранее, чем через десять рабочих дней со дня признания претендентов участниками аукциона.

Согласно протоколу от 01.10.2012г. № 6 о результатах открытого аукциона аукцион признан несостоявшимся по причине участия в аукционе менее двух участников. Комиссия приняла решение заключить договор купли-продажи муниципального имущества местоположение: Новосибирская область,
Мошковский район, с. Сокур, ул. Советская, д. 19, с «...» как с единственным участником аукциона по цене – 559 230 рублей 00 копеек.

12.10.2012г. между администрацией Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской и «...». заключен договор № 3 купли-продажи муниципального имущества с победителем аукциона по продаже недвижимого имущества, находящегося в собственности администрации Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области, предметом которого является передача в собственность покупателя, признанного победителем аукциона по

продаже муниципального недвижимого имущества административное (нежилое) здание (инвентарный номер <...> :04832), общей площадью 68,50 кв.м., литер А, этажность 1 по адресу: 633120, Новосибирская область, Мошковский район, Сокурский сельсовет, с. Сокур, улица Советская, 19. (п. 1.1. договора).

В соответствии с ч. 3 ст. 18 Федерального закона от 21.12.2001г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» аукцион, в котором принял участие только один участник, признается несостоявшимся.

Согласно ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 21.12.2001г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» продажа муниципального имущества посредством публичного предложения осуществляется в случае, если аукцион по продаже указанного имущества был признан несостоявшимся.

На основании изложенного, не принимается довод «...»указанный в письменных пояснениях от 09.07.2013г., о применении к открытому аукциону (извещение № 220812/1668591/02) по продаже административного (нежилого) здания находящегося в муниципальной собственности, расположенного по адресу: 633120 Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, ул. Советская, 19, Правил проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010г. № 67, которые устанавливают Порядок организации и проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества.

Порядок продажи государственного или муниципального имущества посредством публичного предложения установлен в ст. ст. 23 Федерального закона от 21.12.2001г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества».

Таким образом, в нарушение Федерального закона от 21.12.2001г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» администрация Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области не осуществила продажу муниципального имущества посредством публичного предложения, а заключила договор купли-продажи муниципального имущества от 12.10.2012г. № 3 с «...», определив «...», согласно протоколу от 01.10.2012г. № 6 о результатах открытого аукциона, как единственного участника аукциона.

Ч. 1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещает федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

Согласно ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе:

- 1) координация организаторами торгов, запроса котировок или заказчиками деятельности его участников;
- 2) создание участнику торгов, запроса котировок или нескольким участникам торгов, запроса котировок преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом;
- 3) нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок;
- 4) участие организаторов торгов, запроса котировок или заказчиков и (или) работников организаторов торгов, запроса котировок или работников заказчиков в торгах, запросе котировок.

Таким образом, действия (бездействие) администрации Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области, выразившиеся в не осуществлении продажи муниципального имущества (административного (нежилого) здания, расположенного по адресу: 633120 Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, ул. Советская, 19) посредством публичного предложения и заключении по результатам проведения открытого аукциона (извещение № 220812/1668591/02) договора (с «...», как с единственным участником аукциона) купли-продажи муниципального имущества от 12.10.2012г. № 3, привели к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, чч. 1-3 ст. 41, ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать администрацию Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области нарушившей ч. 1 ст. 15 и ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Нарушение выразилось в не осуществлении продажи муниципального имущества (административного (нежилого) здания, расположенного по адресу: 633120 Новосибирская область, Мошковский район, с. Сокур, ул. Советская, 19) посредством публичного предложения и заключении по результатам проведения открытого аукциона (извещение № 220812/1668591/02) договора купли-продажи муниципального имущества от 12.10.2012г. № 3, что привело к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

2. Признать имеющиеся материалы достаточными для обращения в Арбитражный суд Новосибирской области с иском о признании недействительным договора купли-продажи муниципального имущества от 12.10.2012г. № 3, заключенного между администрацией Сокурского сельсовета Мошковского района Новосибирской области и «...».

3. Признать, что основания для принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства отсутствуют.

Решение Комиссии может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.