РЕШЕНИЕ

«24» января 2008 г. г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Лопаткина Т.В.,

члены Комиссии – Камнева Н.П., Волохина И.В., Ахметзянова И.Р.,

рассмотрев дело № 49 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения рекламы, содержащей несоответствующие действительности сведения об изготовителе рекламируемой продукции, что указывает на нарушение Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», а также представляющей собой рекламу товара, на производство и (или) реализацию которого требуется получение лицензии, при отсутствии такой лицензии, что является нарушением п.7 ст.7 Федерального закона РФ от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

в присутствии представителей:

заявителя – филиала по Сибирскому федеральному округу ФГУ «Федеральный лицензионный центр при Росстрое», <…> (доверенность <…>)

лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – общество с ограниченной ответственностью «Вертикаль» (630099, г. Новосибирск, ул. Военная, 4, оф. 202), <…> (по доверенности от 24.01.2008 г.),

УСТАНОВИЛА

8 октября 2007 г. в адрес Новосибирского УФАС России поступило заявление (вх. № 4264) Сибирского окружного филиала Федерального Государственного учреждения «Федеральный лицензионный центр при Росстрое» (ФЛЦ) по факту ненадлежащей рекламы: «Пластиковые окна «Параллель». Окна 8499 руб. Доставка и монтаж в течение 24 часов с момента оплаты. Подробности у менеджеров. … Предложение действительно на момент публикации. Товар сертифицирован. Лиц. Д 272697 Госкомитет РФ по строительству и ЖК хозяйству», размещенной в еженедельнике для потребителей «От и До» № 37 (405) от 24 сентября 2007 г. и № 38 (406) от 1 октября 2007г.

По мнению заявителя, на осуществление монтажных работ требуется наличие лицензии, т.к. в соответствии с Положением о лицензировании деятельности по строительству зданий и сооружений I и II уровней ответственности в соответствии с государственным стандартом (утв. Постановлением Правительства РФ от 21 марта 2002 г. № 174), указанная деятельность включает выполнение строительно-

монтажных работ, в том числе общестроительных, отделочных, санитарно-технических, специальных и монтажных работ, а также выполнение работ по ремонту зданий и сооружений, пусконаладочных работ и функций заказчика-застройщика (абз. 2, п.1 Положения).

По данным заявителя в филиале по Сибирскому федеральному округу ФГУ ФЛЦ отсутствуют сведения о предоставлении лицензии ООО «Параллель», в то же время в рассматриваемой рекламе указана лицензия № Д272697, выданная ООО «Центр оконных технологий» Госкомитетом РФ по строительству и ЖК хозяйству, которая на момент публикации утратила свою силу. Таким образом, ООО «Параллель» публикует рекламу товара (услуги), на производство и реализацию которого требуется получение лицензии, при отсутствии такой лицензии, что нарушает ч. 7 ст. 7 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – закон о рекламе), а также недостоверную рекламу, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе, продавце рекламируемого товара, что нарушает п.20 ч.3 ст.5 закона о рекламе.

Новосибирским УФАС России была проведена проверка, в результате которой установлено следующее.

Согласно представленным материалам от ООО «Редакция газеты «Новости в Новосибирске» (газета «От и ДО») заказчиком размещения рассматриваемой рекламы является ООО «Вертикаль», что подтверждается договором от 7 ноября 2006 г., заявкой на размещение рекламы от 20.08.2007 г., согласованным макетом рекламы, счетом № 1894п от 27.08.2007 г, счетом № 2110п от 17.09.2007 г., платежным поручением № 399 от 28.08.2007 г., платежным поручением № 427 от 17.09.2007 г., актами № б/н за размещение рекламы в газете «От и До» № 35,37, 38.

На основании вышеуказанных документов и п.5 ст.3 закона о рекламе, ООО «Вертикаль» выступает рекламодателем, т.е. изготовителем или продавцом товара либо лицом, определившим объект рекламирования и (или) содержание рекламы.

На общедоступном сайте ФГУ ФЛЦ ( www.flc.ru ) отсутствуют сведения о предоставлении лицензии ООО «Вертикаль».

Вместе с тем, в заявке от 20.08.2007 г. на размещение рекламы (в газете «От и До» №№ 33-50) указано, что: «Согласно договору № 24 от 01 ноября 2006 г. установку (монтаж) окон проводит фирма ООО «Сибстрой». Копия лицензии прилагается». (лицензия № Д 691612п. Срок действия лицензии до 20.02.2011 г.).

На Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «Вертикаль» пояснил, что само ООО «Вертикаль» услуги по монтажу не оказывает, но при заключении договоров с физическими лицами указывает на возможность проведения монтажных работ третьим лицом, которым и является ООО «Сибстрой».

Таким образом, согласно материалам дела сам рекламодатель не имеет соответствующей лицензии на осуществление рекламируемых работ по монтажу пластиковых окон. Оказывает эти услуги третье лицо – ООО «Сибстрой». Таким образом, данная реклама нарушает п.7 ст.7 закона о рекламе (не допускается реклама товаров, на производство и (или) реализацию которых требуется получение лицензий или иных специальных разрешений, в случае отсутствия таких

разрешений).

Кроме того, в рассматриваемой рекламе указана лицензия, которая на момент публикации утратила силу, а также предлагается услуга по монтажу окон, который фактически рекламодателем собственными силами не оказывается, что нарушает п.20 ч.3 ст.5 закона о рекламе, в соответствии с которым реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара, признается недостоверной. Недостоверная реклама не допускается (ч.1 ст.5 закона о рекламе).

Следовательно, реклама: «Пластиковые окна параллель…», размещенная в газете «От и До» № 37 (405) от 24 сентября 2007 г. и № 38 (406) от 01 октября 2007 г., нарушает п.20 ч.3 ст.5 и п.7 ст. 7 закона о рекламе.

Реклама, не соответствующая требованиям законодательства о рекламе, признается ненадлежащей (п.4 ст.3 закона о рекламе).

Ответственность за нарушение п.20 ч.3 ст.5 и п.7 ст.7 закона о рекламе несет рекламодатель (ч. 6 ст. 38 закона о рекламе), в данном случае – ООО «Вертикаль».

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать рекламу: «Пластиковые окна «Параллель». Окна 8499 руб. Доставка и монтаж в течение 24 часов с момента оплаты. Подробности у менеджеров... Предложение действительно на момент публикации. Товар сертифицирован. Лиц. Д 272697 Госкомитет РФ по строительству и ЖК хозяйству», размещенная в газете «От и До» № 37 (405) от 24 сентября 2007 г. и № 38 (406) от 01 октября 2007 г., ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования п.20 ч.3 ст.5 и п.7 ст.7 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 г. «О рекламе».

2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Вертикаль» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «29» января 2008 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Т.В. Лопаткина

Члены Комиссии Н.П. Камнева

И.В. Волохина

И.Р. Ахметзянова

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«24» января 2008 г. г. Новосибирск

Комиссия Новосибирского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – Лопаткина Т.В.,

члены Комиссии – Камнева Н.П., Волохина И.В., Ахметзянова И.Р.,

на основании своего решения от 24 января 2008 г. по делу № 48 о признании ненадлежащей рекламы: «Пластиковые окна «Параллель». Окна 8499 руб. Доставка и монтаж в течение 24 часов с момента оплаты. Подробности у менеджеров... Предложение действительно на момент публикации. Товар сертифицирован. Лиц. Д 272697 Госкомитет РФ по строительству и ЖК хозяйству», размещенная в газете «От и До» № 37 (405) от 24 сентября 2007 г. и № 38 (406) от 01 октября 2007 г., и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1,3 статьи 36 Федерального закона от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Вертикаль» (630099, г. Новосибирск, ул. Военная, 4, оф. 202) в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: не допускать распространение рекламы, содержащей не соответствующие действительности сведения об изготовителе или о продавце рекламируемого товара, т.е. с нарушением п. 20 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе», а также не допускать

распространение рекламы с нарушением п.7 ст.7 закона о рекламе, т.е. рекламы товара, на производство и (или) реализацию которого требуется получение лицензии, при отсутствии такой лицензии.

2. Обществу с ограниченной ответственностью «Вертикаль» (630099, г. Новосибирск, ул. Военная, 4, оф. 202) представить в Новосибирское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 20 февраля 2008 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Новосибирское УФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии Т.В. Лопаткина

Члены Комиссии Н.П. Камнева

И.В. Волохина

И.Р. Ахметзянова