

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Инжиниринговая компания «ГЕОС» на действия заказчика — АО «Научно-исследовательский институт электронной техники»

(дело № 46-з)

20.01.2017г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - член Комиссии, заместитель председателя комиссии-заместитель начальника отдела; Артемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей:

- АО «Научно-исследовательский институт электронной техники» <...>, <...>, <...>;

- ООО «Инжиниринговая компания «ГЕОС» <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Инжиниринговая компания «ГЕОС» на действия заказчика — АО «Научно-исследовательский институт электронной техники» связанные с заключением государственного контракта на поставку комплекта оборудования в рамках реализации инвестиционного проекта «Техническое перевооружение производства СБИС и мощных СВЧ транзисторов» (№ электронного аукциона 0431000001216000009), **установила:**

11.01.2017 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Инжиниринговая компания «ГЕОС» на действия заказчика — АО «Научно-исследовательский институт электронной техники» связанные с заключением государственного контракта на поставку комплекта оборудования в рамках реализации инвестиционного проекта «Техническое перевооружение производства СБИС и мощных СВЧ транзисторов» (№ электронного аукциона 0431000001216000009).

По мнению Заявителя, заказчиком незаконно принято решение об отказе от заключения контракта с победителем аукциона.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

Извещение № 0431000001216000009 размещено в единой информационной системе по адресу www.zakupki.gov.ru 21.11.2016.

Начальная (максимальная) цена контракта по данному аукциону составила — 332 240 000,00 руб.

Согласно технического задания документации об аукционе, предметом контракта является поставка комплекта оборудования состоящего из:

- установки мультипликации и экспонирования фоторезиста NSR-2205i12 – 1 штука;
- установки плазмохимического удаления фоторезиста Gemini GPL – 1 штука;
- установки нанесения, проявления и сушки фоторезиста Mark8 – 1 штука;
- установки химической обработки пластин в неорганических химикатах Spin I step flexline – 1 штука;
- установки химической обработки пластин в органических химикатах Spin I step flexline – 1 штука;
- химического кабинета для неорганических химикатов Chemical Delivery System

Acid – 5 штук;

- химического кабинета для органических химикатов Chemical Delivery System Solvent – 1 штука.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки на участие в электронном аукционе от 14.12.2016 (размещенного в ЕИС 14.12.2016) до окончания срока подачи заявок была подана единственная заявка участника закупки — ООО «ИК ГЕОС», которая была признана соответствующей требованиям Закона о контрактной системе и документации об аукционе, в результате чего аукцион признан несостоявшимся и принято решение о заключении контракта с ООО «ИК ГЕОС».

Согласно п.4 ч.1 ст. 71 закона о контрактной системе, в случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся по основанию, предусмотренному частью 16 статьи 66 настоящего Федерального закона в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок на участие в таком аукционе подана только одна заявка на участие в нем, контракт заключается с участником такого аукциона, подавшим единственную заявку на участие в нем, если этот участник и поданная им заявка признаны соответствующими требованиям настоящего Федерального закона и документации о таком аукционе, в соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона в порядке, установленном статьей 70 настоящего Федерального закона.

В силу ч.1 ст. 70 Закона о контрактной системе по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона, а в случаях, предусмотренных настоящей статьей, с иным участником такого аукциона, заявка которого на участие в таком аукционе в соответствии со статьей 69 настоящего Федерального закона признана соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе

В течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанного в части 8 статьи 69 настоящего Федерального закона протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения цены контракта, предложенной участником электронного аукциона, с которым заключается контракт, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), указанной в заявке на участие в таком аукционе его участника, в проект контракта, прилагаемый к документации о таком аукционе (ч.2 ст. 70 закона).

В соответствии с требованиями ч.3 ст. 66 закона о контрактной системе заявителем в составе первой части заявки на участие в аукционе к поставке предложено оборудование с требуемыми аукционной документацией характеристиками - установка химической обработки пластин в неорганических химикатах Spin I step flexlin, установка химической обработки пластин в органических химикатах Spin I step flexline, химический кабинет для неорганических химикатов Chemical Delivery System Acid, химический кабинет для органических химикатов Chemical Delivery System Solvent. Производителем предложенного оборудования, согласно поданной заявке, является Ramgraber (Германия).

Согласно представленного в материалы дела скриншота с сайта оператора электронно площадки АО «ЕЭТП», посредством которой проводился электронный аукцион, подписанный победителем закупки проект контракта с обеспечением его исполнения (банковская гарантия № 340169 от 28.12.2016 на сумму 259 147 200,00 руб.) направлен 29.12.2016.

Частью 7 ст. 70 закона о контрактной системе установлено, что в течение трех рабочих дней с даты размещения в единой информационной системе проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право

действовать от имени победителя электронного аукциона, и предоставления таким победителем обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, в единой информационной системе.

10.01.2017 заказчиком направлен протокол отказа от заключения контракта, в соответствии с которым заказчик — ОА «НИИЭТ» отказывается от заключения контракта с ООО «ИК ГЕОС» по причине несоответствия его заявки п.1 ч.3 ст.66 закона о контрактной системе, так как содержит недостоверную информацию, в части указанного в заявке производителя оборудования и производимой им модели оборудования.

В процессе рассмотрения жалобы со стороны заявителя представлено письмо торгового и сервисного партнера RAMGRABER GMBH АО «Интек Аналитика» (исх.№ 01/16 от 16.01.2017 в котором, оно говорит о возможности изготовления компанией RAMGRABER GMBH (Германия) оборудования, являющегося предметом контракта. Принять во внимание, представленное в ходе рассмотрения жалобы заказчиком письмо AP&S International GmbH от 13.01.2017 не представляется возможным, в виду отсутствия надлежащего перевода его текста.

Кроме того, доказательств подтверждающих довод о недостоверности указанных в первой части заявки сведений, на рассмотрении Комиссии Воронежского УФАС России представлено не было.

Более того, Закон о контрактной системе не содержит возможностей, допускающих отказ заказчика от заключения контракта с победителем аукциона по причине предоставления недостоверной информации о конкретных показателях товара.

Принимая во внимание отсутствие надлежащих доказательств недостоверности сведений, а так же отсутствие правовых оснований для принятия подобного решения, комиссия Воронежского УФАС России приходит к выводу о том, что оснований для отказа ОА «НИИЭТ» от заключения контракта с ООО «ИК ГЕОС» не имелось.

Руководствуясь ст. ст.99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок **решила:**

1. Признать жалобу ООО «Инжиниринговая компания «ГЕОС» на действия заказчика — АО «Научно-исследовательский институт электронной техники» связанные с заключением государственного контракта на поставку комплекта оборудования в рамках реализации инвестиционного проекта «Техническое перевооружение производства СБИС и мощных СВЧ транзисторов» (№ электронного аукциона 0431000001216000009) обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика - АО «Научно-исследовательский институт электронной техники» нарушение ч.7 ст.70 Закона о контрактной системе, выразившееся в неподписании контракта с ООО «Инжиниринговая компания «ГЕОС» без оснований, предусмотренных законом о контрактной системе.

3. Заказчику - АО «Научно-исследовательский институт электронной техники» выдать обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 18.01.2017 года.

В полном объеме решение изготовлено 20.01.2017г.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Члены Комиссии

Ю.В. Рощупкина
Т.В. Артемьева