

## **РЕШЕНИЕ**

Дата принятия: 10.11.2017

Место принятия: Белгородское УФАС России

ул. Преображенская, д. 82, г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 02.11.2017 № 412 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «Центр поставок Профит» (далее – Комиссия), при участии представителей заказчика – администрации муниципального района «Волоконовский район» Белгородской области, в отсутствие представителя заявителя – ООО «Центр поставок Профит» (о времени и месте рассмотрения жалобы надлежаще уведомлено), рассмотрев материалы дела № 450-17 Т по жалобе ООО «Центр поставок Профит» на положения документации об электронном аукционе на выполнение строительных работ по объекту: «Ремонт автодороги по ул. Школьная, с. Репьевка, Волоконовского района» (закупка № 0126300004317000107) (далее - Аукцион), проведя внеплановую проверку в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

### **УСТАНОВИЛА:**

В Белгородское УФАС России поступила жалоба ООО «Центр поставок Профит» (далее - Заявитель) на положения документации об Аукционе.

Из жалобы Заявителя следует, что документация об Аукционе не соответствует требованиям Закона о контрактной системе, а именно:

1) В нарушение требований статей 64 и 33 Закона о контрактной системе в документации об Аукционе отсутствует информация о функциональных, технических, качественных и эксплуатационных характеристиках объекта закупки.

2) В проекте контракта документации об Аукционе не указан

идентификационный код закупки.

3) В нарушение требований ч. 13 ст. 34 Закона о контрактной системе в проекте контракта документации об Аукционе не указана информация о сроке приемки заказчиком выполненных подрядчиком работ.

4) Проект контракта не содержит информации о всевозможных значениях размеров штрафов, уплачиваемых за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, в зависимости от цены контракта, что не соответствует требованиям законодательства о контрактной системе.

Администрация муниципального района «Волоконовский район» Белгородской области не согласна с доводами жалобы ООО «Центр поставок Профит», представила возражения на указанную жалобу, из которых следует, что положения документации об Аукционе соответствуют требованиям Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии представители заказчика поддержали доводы, изложенные в возражениях на жалобу ООО «Центр поставок Профит», просят признать жалобу необоснованной.

Комиссия, рассмотрев жалобу ООО «Центр поставок Профит», заслушав доводы участвующих лиц, проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановую проверку, приходит к следующим выводам.

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 17.10.2017 размещены извещение и документация об Аукционе.

Объект закупки – ремонт автодороги по ул. Школьная, с. Репьевка, Волоконовского района.

- (максимальная) цена контракта – 4 472 785,00 рублей.

На момент рассмотрения жалобы ООО «Центр поставок Профит» контракт по результатам Аукциона не заключен.

Доводы, содержащиеся в жалобе ООО «Центр поставок Профит», Комиссия считает обоснованными частично по следующим основаниям.

1. В силу пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки среди прочего должен руководствоваться следующими правилами: описание

объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно пункту 6 Раздела II «Информационная карта электронного аукциона» документации об Аукционе описание объекта закупки, требования к функциональным, техническим, качественным и эксплуатационным характеристикам объекта закупки изложены в Приложении № 1 «Описание объекта закупки» (Техническое задание) к документации об Аукционе.

В соответствии с пунктом 1 Технического задания работы, являющиеся объектом закупки, в части качественных, функциональных и технических характеристик должны соответствовать утвержденной сметной документации, которой, среди прочего, определены характеристики материалов, подлежащих использованию при выполнении работ по объекту закупки.

Из части 6 проекта контракта документации об Аукционе следует, что подрядчик обязан качественно выполнить все работы в соответствии с техническим заданием и сметной документацией.

Сметная документация, прошедшая государственную экспертизу и получившая положительное заключение от 03.05.2017 № 31-1-6-0369-17, содержит перечень и объем подлежащих выполнению работ, а также требования к их характеристикам.

При рассмотрении дела представители заказчика пояснили, что представленное в составе документации об Аукционе описание объекта закупки содержит весь необходимый объем и всю необходимую степень детализации требований к объекту Аукциона, которые позволяют участникам закупки определить соответствие закупаемых работ установленным заказчиком требованиям.

ООО «Центр поставок Профит» на рассмотрение дела не явилось, указания на характеристики объекта закупки, отсутствие которых в документации об Аукционе создало препятствие для подачи заявки на участие в Аукционе, не представило.

Обращений о разъяснении положений документации об Аукционе от участников закупки не поступало.

С учетом вышеизложенного, доводы ООО «Центр поставок Профит» о неполном описании объекта закупки при проведении Аукциона, не нашли своего подтверждения.

2. Согласно ч. 1 ст. 23 Закона о контрактной системе идентификационный код закупки указывается в плане закупок, плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Анализ документации об Аукционе выявил, что в проекте контракта документации об Аукционе идентификационный код закупки не указан. Данное обстоятельство свидетельствует о несоблюдении требований части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе.

Утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе, указывает на событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Согласно части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие о порядке и сроках осуществления заказчиком приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов) или оказанной услуги в части соответствия их количества, комплектности, объема требованиям, установленным контрактом, а также о порядке и сроках оформления результатов такой приемки.

В соответствии с пунктом 3.2 проекта контракта документации об Аукционе *Акты формы КС-3, КС-2 представляются Подрядчиком до 22 числа отчетного месяца и проходят проверку в течении 7 рабочих дней.*

Согласно пункту 7.3 проекта контракта документации об Аукционе *За 5 дней до полного завершения работ на Объекте Подрядчик в письменной форме уведомляет Муниципального заказчика о необходимости создания комиссии по приёмке Объекта в эксплуатацию. Приемка законченного Объекта осуществляется Приемочной комиссией в течение 10 дней с даты получения уведомления. Датой приемки законченного Объекта считается дата подписания акта приемки законченного Объекта приемочной комиссией (КС-14).*

Таким образом, в проекте контракта документации об Аукционе предусмотрена информация о сроке приемки заказчиком выполненных

подрядчиком работ, что указывает на необоснованность доводов ООО «Центр поставок Профит» о несоблюдении положений части 13 статьи 34 Закона о контрактной системе при проведении Аукциона.

4. В силу части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе штрафы начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы, определенной в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее – Правила).

Согласно пункту 9 Правил за каждый факт неисполнения заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа составляет:

- в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей (включительно) - 1000 рублей;

- в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей (включительно) – 5000 рублей.

Согласно пункту 10.7 проекта контракта документации об Аукционе за каждый факт неисполнения Заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом, размер штрафа, уплачиваемый Заказчиком, составляет 5000 рублей.

Указания на предусмотренный Правилами размер штрафа, который подлежит уплате заказчиком по контракту, в случае если цена контракта по результатам аукциона составит менее 3 млн. рублей, проект контракта документации об Аукционе не содержит. Данное обстоятельство свидетельствует о несоблюдении требований части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе.

Утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе, указывает на событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При рассмотрении дела установлено, что муниципальный контракт по результатам Аукциона подлежит заключению с победителем Аукциона - ООО «БизнесСтрой», по цене, превышающей 3 млн. рублей – 4 472 785,00 рублей.

При указанных обстоятельствах, Комиссия считает, что выявленное нарушение части 5 статьи 34 Закона о контрактной системе не повлияло на результаты определения подрядчика, в связи с чем не требует выдачи предписания.

Руководствуясь ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, оснований для возбуждения дела об административном правонарушении в отношении должностных лиц заказчика по обстоятельствам, указанным в пунктах 1 и 3 жалобы ООО «Центр поставок Профит», не имеется.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 99 и 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Центр поставок Профит» обоснованной в части отсутствия в проекте контракта документации об Аукционе указания на идентификационный код закупки и доводов о несоответствии требованиям законодательства о контрактной системе положений проекта контракта документации об Аукционе, устанавливающих размер штрафа, уплачиваемых за неисполнение или ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту.

2. Признать в действиях администрации муниципального района «Волоконовский район» Белгородской области нарушение части 1 статьи 23 и части 5 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать материалы настоящего дела должностному лицу Белгородского УФАС России, уполномоченному на составление протоколов об административных правонарушениях, для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по основаниям, предусмотренным в мотивировочной части настоящего решения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

### **ПРЕДПИСАНИЕ № 104**

об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок

Дата выдачи: 10 ноября 2017 года Место выдачи: Белгородское УФАС России,

г. Белгород, ул. Преображенская, 82.

Комиссия Белгородского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная в соответствии с приказом Белгородского УФАС России от 02.11.2017 № 412 «О создании комиссии по контролю в сфере закупок для рассмотрения жалобы ООО «Центр поставок Профит» (далее – Комиссия), руководствуясь частями 22, 23 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), на основании решения от 10.11.2017 по делу № 450-17-Т, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Центр поставок Профит» на положения документации об электронном аукционе на выполнение строительных работ по объекту: «Ремонт автодороги по ул. Школьная, с. Репьевка, Волоконовского района» (закупка № 0126300004317000107), (далее – Аукцион), проведения внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику – администрации муниципального района «Волоконовский район» Белгородской области устранить нарушение части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе, допущенное при проведении Аукциона.

С этой целью, администрации муниципального района «Волоконовский район» Белгородской области при направлении проекта контракта для подписания ООО «БизнесСтрой» привести его в соответствие части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе, а именно, указать идентификационный код закупки.

Настоящее предписание подлежит исполнению в течение **десяти рабочих дней с момента получения копии настоящего предписания.**

Об исполнении настоящего предписания незамедлительно уведомить Белгородское УФАС России по факсу (4722) 32-16-92 или электронной почте [fo31@fas.gov.ru](mailto:fo31@fas.gov.ru) с направлением подтверждающих документов в письменном виде.

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: В случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения в установленный срок настоящего предписания Белгородское УФАС России вправе обратиться в суд с иском о понуждении к исполнению предписания.

Невыполнение в срок законного предписания органа, осуществляющего государственный надзор (контроль), является административным правонарушением, ответственность за совершение которого предусмотрена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.