

**РЕШЕНИЕ**  
**о возвращении жалобы**  
**(дело №02/146-15)**

05.05.2015

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия Крымского УФАС России) в составе:

председателя Комиссии – заместителя руководителя Крымского УФАС России Муравьёва Максима Сергеевича,

членов Комиссии:

специалиста – эксперта отдела контроля в сфере естественных монополий и на товарных рынках Крымского УФАС России Ткаченко Юлии Юрьевны,

специалиста – эксперта отдела контроля рекламы и органов власти Крымского УФАС России Замзараева Рустема Асановича, –

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «БАСК» (далее — ООО «БАСК», Заявитель) б/н, б/д (вх. №170/09 от 05.05.2015), поступившей от Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве, на действия ФИЛИАЛА ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ДИРЕКЦИЯ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ РОСГРАНИЦЫ» В Г. СИМФЕРОПОЛЕ (далее – Крымский филиал ФГКУ Росгранстрой, Заказчик) при проведении Заказчиком электронного аукциона на оказание услуг по содержанию в чистоте помещений и прилегающих территорий пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, находящихся в сфере деятельности Крымского филиала ФГКУ Росгранстрой (извещение №0875100000315000003),

**УСТАНОВИЛА:**

Пятого мая 2015 года в Крымское УФАС России поступила от Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве жалоба ООО «БАСК» б/н, б/д на положения документации об электронном аукционе на оказание услуг по содержанию в чистоте помещений и прилегающих территорий пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, находящихся в сфере деятельности Крымского филиала ФГКУ Росгранстрой (далее — Документация об электронном аукционе) (извещение №0875100000315000003).

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика:

1. Заказчик в Документации об электронном аукционе установил неправомерные требования к товарам, используемым при оказании услуг по аукциону.
2. Разъяснения положений Документации об электронном аукционе, размещенные Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о

размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) изменяют суть документации об аукционе.

В соответствии с частью 1 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями) (далее – Закон о контрактной системе) любой участник закупки, а также осуществляющие общественный контроль общественные объединения, объединения юридических лиц в соответствии с законодательством Российской Федерации имеют право обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностных лиц контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки, если такие действия (бездействия) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Комиссией Крымского УФАС России установлено, что ООО «БАСК» подана жалоба в Федеральную антимонопольную службу (номер жалобы №СА/ФАС/15.04.2015/035), содержание которой идентично жалобе Заявителя б/н, б/д (вх. №170/09 от 05.05.2015), поступившей от Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), Комиссией Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок 21.04.2015 принято решение по делу К-431/15 о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в ходе которого рассмотрена жалоба Заявителя (номер жалобы №СА/ФАС/15.04.2015/035).

В соответствии с пунктом 4 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если по жалобе на те же действия (бездействия) принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изменениями), пунктом 3.17 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262, Комиссия Крымского УФАС России

## **РЕШИЛА:**

Возвратить жалобу общества с ограниченной ответственностью «БАСК» б/н, б/д (вх. №170/09 от 05.05.2015) на действия ФИЛИАЛА ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «ДИРЕКЦИЯ ПО СТРОИТЕЛЬСТВУ И ЭКСПЛУАТАЦИИ ОБЪЕКТОВ РОСГРАНИЦЫ» В Г. СИМФЕРОПОЛЕ при проведении Заказчиком электронного аукциона на оказание услуг по содержанию в чистоте помещений и прилегающих территорий пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации, находящихся в сфере деятельности Крымского филиала ФГКУ Росгранстрой (извещение №0875100000315000003) без рассмотрения.

Решение о возвращении жалобы может быть обжаловано в судебном порядке.