

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 4-19.5-1017/00-04-15

«22» декабря 2015 г. г. Москва

Я, заместитель начальника Правового управления Федеральной антимонопольной службы Крюков А.С., рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-19.5-1017/00-04-15, возбужденного в отношении <...>, в присутствии защитника <...> (по доверенности от 01.12.2015 № б/н), которому разъяснены предусмотренные статьей 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП) права лица, в отношении которого ведется производство по делу, а также предусмотренные статьей 25.5 КоАП права защитника,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьями 28.1, 28.7 КоАП ФАС России определением от 13.11.2015 возбуждено дело об административном правонарушении № 4-19.5-1017/00-04-15 по признакам нарушения пункта 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в неисполнении предписания от 17.09.2015 № Т-91/15 (исх. от 22.09.2015 № 04/51148/15) (далее — Предписание), выданного Комиссией ФАС России в соответствии с решением от 17.09.2015 № Т-91/15 (исх. от 22.09.2015 № 04/51145/15) (далее — Решение) по результатам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Авантаж Плюс» на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров. Также ФАС России составлен протокол от 07.12.2015 № 4-19.5-1017/00-04-15 об административном правонарушении.

Из материалов дела об административном правонарушении № 4-19.5-1017/00-04-15 следует, что согласно выданному Комиссией ФАС России Предписанию <...> надлежало:

- - - В срок до 28.09.2015 отменить протокол о результатах торгов с открытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества общества с ограниченной ответственностью «УниверсСтройЛюкс» (далее — ООО «УниверсСтройЛюкс») от 03.09.2015 № 11486-ОАОФ/3.
    - Разместить соответствующую информацию в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», где было опубликовано сообщение о проведении

аукциона.

- Не позднее пяти рабочих дней с момента исполнения пункта 1 Предписания представить в ФАС России подтверждение исполнения Предписания в письменном виде.

В соответствии с частью 22 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в течение трех рабочих дней со дня принятия решения по жалобе антимонопольный орган направляет заявителю, организатору торгов, оператору электронной площадки, в конкурсную или аукционную комиссию, действия (бездействие) которых обжалуются, копии решения, предписания, принятых по результатам рассмотрения жалобы, и размещает сведения о таких решении, предписании на официальном сайте торгов или на сайте антимонопольного органа.

Решение и Предписание 22.09.2015 были опубликованы на официальном сайте ФАС России в сети «Интернет» [www.fas.gov.ru](http://www.fas.gov.ru) в разделе «База решений» ([www.solutions.fas.gov.ru](http://www.solutions.fas.gov.ru)), а также направлены в адрес <...> письмами ФАС России от 22.09.2015 № 04/51145/15, от 22.09.2015 № 04/51148/15.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте федерального государственного унитарного предприятия «Почта России» (далее — ФГУП «Почта России»), Решение и Предписание, направленные почтовой связью, были получены <...> 09.10.2015 и 09.10.2015 соответственно.

В соответствии со статьей 25.1 КоАП <...> были представлены пояснения от 26.11.2015 (вх. от 08.12.2015 № 143661/15), согласно которым <...> указывает на исполнение Предписания в октябре 2015 года в части отмены протокола о результатах торгов с открытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «УниверсСтройЛюкс» от 03.09.2015 № 11486-ОАОФ/3, а также о размещении соответствующей информации в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в частности, в газете «Коммерсантъ» 24.10.2015, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 21.10.2015, в газете «Мой район» 22.10.2015, подтверждая соответствующими выписками. Данная информация также подтверждается материалами дела.

Таким образом, с учетом времени получения Решения и Предписания (09.10.2015) указанного срока исполнения Предписания (до 28.09.2015 включительно) <...> должен был исполнить Предписание в разумный срок и проинформировать об этом ФАС России.

Согласно материалам дела, 18.10.2015 <...> были составлены письма, адресованные закрытому акционерному обществу «Коммерсантъ. Издательский Дом» и редакции газеты «Мой район» с требованием о публикации объявления следующего содержания: «Организатор торгов — конкурсный управляющий ООО «УниверсСтройЛюкс» (109472, г. Москва, Волгоградский пр-т, 164, к. 1, ИНН 7705355693, ОГРН 1037739346578) Пушкарный Григорий Григорьевич (ИНН 263201702062, СНИЛС 018-203-822-17) сообщает о том, что торги в форме открытого

аукциона, назначенные на 02.09.2015 г. по лоту №1 «Право аренды нежилых помещений, общей площадью 1193,9 кв. м, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Автозаводская, 17, корп. 3» и лоту №3 «Право аренды земельного участка, общей площадью 7100 кв. м, кадастровый №77:05:08003:100, расположенного по адресу: г. Москва, Варшавское шоссе, вл. 156А», признаны несостоявшимися в связи с их отменой на основании решений и предписаний комиссии ФАС России №Т-88/15 и Т-91/15 от 17.09.2015 г.».

Данное объявление было опубликовано в газете «Коммерсантъ» 24.10.2015, на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве 21.10.2015, в газете «Мой район» 22.10.2015.

Таким образом, <...> Предписание в части отмены протокола о результатах торгов с открытой формой представления предложений о цене в форме открытого аукциона по продаже имущества ООО «УниверсСтройЛюкс» от 03.09.2015 № 11486-ОАОФ/3, а также о размещении соответствующей информации в средствах массовой информации и в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» было исполнено в разумный срок.

Однако <...> не уведомил ФАС России в течение пяти рабочих дней с момента исполнения Предписания, нарушив тем самым требование Предписания.

При этом информация в письменном виде, подтверждающая исполнение Предписания, была представлена <...> ФАС России после получения (25.11.2015) определения от 13.11.2015 о возбуждении дела об административном правонарушении № 4-19.5-994/00-04-15 и проведении административного расследования. <...> письмо, адресованное в ФАС России, в котором была представлена информация, подтверждающая исполнение Предписания, было подписано 26.11.2015 (вх. от 08.12.2015 № 143661/15).

Таким образом, в действиях <...> усматривается нарушение пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, выразившееся в невыполнении в установленный срок Предписания в части непредставления в ФАС России подтверждения исполнения Предписания в письменном виде.

Место совершения административного правонарушения: г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11. Время совершения административного правонарушения: 29.10.2015.

Административная ответственность за данное правонарушение установлена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

В соответствии с частью 2.6 статьи 19.5 КоАП невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации, законодательства Российской Федерации о естественных монополиях, законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о прекращении либо недопущении ограничивающих конкуренцию действий или законного решения, предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа о совершении предусмотренных законодательством Российской Федерации действий, за исключением случаев, предусмотренных

частями 2.1 - 2.5 данной статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от восьми тысяч до двенадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет.

Из материалов дела и установленных обстоятельств следует, что у <...> имелась возможность проинформировать ФАС России об исполнении Предписания, однако <...> этого не сделал, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП.

Объект административного правонарушения: общественные отношения в сфере защиты конкуренции.

Объективная сторона данного административного правонарушения выражается в невыполнении в установленный срок Предписания в части непредставления в ФАС России подтверждения исполнения Предписания в письменном виде.

Субъектом административного правонарушения является <...>

Субъективная сторона административного правонарушения выразилась в наличии возможности у <...> соблюдения пункта 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, но неприятием всех зависящих мер по ее соблюдению.

Состав административного правонарушения установлен протоколом от 07.12.2015 № 4-19.5-1017/00-04-15 об административном правонарушении, а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения <...> к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 КоАП при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении дела в отношении <...> в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, установлено, что <...> представил информацию, подтверждающую исполнение Предписания, прекратив тем самым противоправное поведение по требованию ФАС России.

На основании изложенного, учитывая характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, имущественное положение лица, наличие обстоятельства, смягчающего административную ответственность, и руководствуясь частью 2.6 статьи 19.5 КоАП, а также статьями 23.48, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать <...> (адрес: 357502, Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Ермолова, д. 30; ИНН 263201702062) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2.6 статьи 19.5 КоАП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 8 000 (восемью тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 01.12.2014 № 384-ФЗ «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н

«Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 1602010 016000 140

ОКТМО 45380000

Банк получателя

Операционный департамент Банка России г. Москва 701

Банка России

г. Москвы

БИК - 044501002

Счет - № 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу 8 (499) 755-23-24.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.