

16 октября 2013 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
Растворцев С.Н. - главный специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;
Заргаров А.М. - специалист-эксперт отдела государственного заказа, член Комиссии;

в отсутствие представителей подателя жалобы ООО «Интерком», поступило ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие; в присутствии «...», рассмотрев жалобу ООО «Интерком» на действия заказчика - муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с. Завьялово» (МКОУ СОШ с. Завьялово) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту системы внутреннего электроосвещения и замене электроосветительных приборов в здании МКОУ «СОШ с. Завьялово» Искитимского района Новосибирской области (извещение № 0351300208113000002),

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Интерком» с жалобой на действия заказчика - муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с. Завьялово» (МКОУ СОШ с. Завьялово) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту системы внутреннего электроосвещения и замене электроосветительных приборов в здании МКОУ «СОШ с. Завьялово» Искитимского района Новосибирской области.

Суть жалобы сводится к следующему. Заказчик в аукционной документации установил требование к потребляемой мощности светильника для спортивного зала не более 45 Вт., к его световому потоку при цветовой температуре 4000 К. не менее 4500 и не более 5500 Лм. и к габаритным размерам не менее 1200*80*60 мм. и не более 1250*85*65 мм. По мнению подателя жалобы, совокупности указанных требований к светильнику для спортивного зала соответствует только светильник «ДСО 01-45-50-Д» мощностью 45 Вт. производителя ООО ТД «Ферекс». Кроме того, по мнению подателя жалобы, светильник «ДСО 01-45-50-Д» имеет расположение источника света параллельно относительно светового потока (прямосветящие светодиоды), следовательно, защитный угол не менее 90 градусов, установленный в ГОСТ Р 54350-2011, не может быть соблюден в данном светильнике.

На жалобу от заказчика поступили возражения, в которых указано следующее.

Заказчик не согласен с подателем жалобы, поскольку совокупности всех

требований аукционной документации к светильникам, в том числе и требований, указанных в жалобе, соответствует не менее двух светильников различных производителей, а именно, светильник «ДСО 01-45-50-Д» производителя ООО ТД «Ферекс» и светильник «ACL-45» производителя ООО «АИС-ТРЕЙД энерго». Вместе с тем, заказчик поясняет, что условный защитный угол не менее 90 градусов достигается при габаритной яркости светильников 5000 Кд/м², чему соответствуют габаритные яркости указанных светильников.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.4.1.6 ФЗ № 94-ФЗ и ч.3.1 ст.34 ФЗ № 94-ФЗ, документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Заказчик представил информацию о светильнике «ДСО 01-45-50-Д» производителя ООО ТД «Ферекс» и также светильнике «ACL-45» производителя ООО «АИС-ТРЕЙД энерго», при исследовании которой Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что указанные светильники соответствуют всем требованиям аукционной документации, установленным к светильникам, закупаемым для установки в спортивный зал школы. Кроме того, подателем жалобы не представлено каких-либо доказательств невозможности достижения защитного угла не менее 90 градусов на каком-либо из светильников. Таким образом, данный довод подателя жалобы ничем не подтвержден.

При проведении на основании ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ внеплановой проверки данного открытого аукциона в электронной форме нарушений законодательства о размещении заказов не выявлено.

Руководствуясь ч.6 ст.60, ч.5 ст.17 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Интерком» на действия заказчика - муниципального казённого общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа с. Завьялово» (МКОУ СОШ с. Завьялово) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения контракта на выполнение работ по ремонту системы внутреннего электроосвещения и замене электроосветительных приборов в здании МКОУ «СОШ с. Завьялово» Искитимского района Новосибирской области (извещение № 0351300208113000002), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.