

## РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

физического лица

Резолютивная часть решения оглашена «13» ноября 2019

В полном объеме решение изготовлено «18» ноября 2019 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия) по рассмотрению жалобы физического лица

В присутствии физического лица (далее – Заявитель);

В присутствии представителя ООО «Тендер Гарант» (далее – Оператор электронной площадки)

В присутствии представителя ООО «ПраСов» (далее – Организатор торгов)

В присутствии Залогового кредитора

В отсутствие Конкурсного управляющего Багрянцева Д.В. (далее – Конкурсный управляющий), надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу Заявителя (вх. №32623/19 от 05.11.2019) на действия Оператора электронной площадки – ООО «Тендер Гарант» при организации торгов (<http://tendergarant.com/>, №0002169), документы и сведения по торгам, представленные сторонами,

### УСТАНОВИЛА:

Извещение №0002169 о проведении открытого конкурса размещено на сайте электронной площадки <http://www.tendergarant.com> (извещение №0002169) (далее – сайт торгов).

Предметом торгов является имущество должника ЗАО «Кавалькада»:

1. 4-этажное нежилое здание главного производственного корпуса общей площадью 8 568 кв. м, находящееся по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Фабричная, д. 1, лит. О, кадастровый номер <...> :40:0019201:1009;
2. 3-этажное нежилое здание корпуса манометров общей площадью 1 980,8 кв. м, находящееся по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Фабричная, д. 1, лит. И,

кадастровый номер <...> :40:0019201:1014;

3. 3-этажное нежилое здание административного корпуса общей площадью 2 277,2 кв. м, находящееся по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Фабричная, д. 1, лит. А, кадастровый номер <...> :40:0019201:1010;

4. 1-этажное нежилое здание насосной канализационной станции общей площадью 16,3 кв. м, находящееся по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Фабричная, д. 1, лит. П, кадастровый номер <...> :40:0019201:1008;

5. 1-этажное нежилое здание корпуса литьевого участка общей площадью 1 075,7 кв. м, находящееся по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Фабричная, д. 1, лит. Н, кадастровый номер <...> :40:0019201:1011;

6. 1-этажное нежилое здание трансформаторной подстанции общей площадью 124,6 кв. м, находящееся по адресу: Санкт-Петербург, г. Петергоф, ул. Фабричная, д. 1, лит. Р, кадастровый номер <...> :40:0019201:1012;

7. Право аренды земельного участка площадью 27 450 кв. м, находящегося по адресу: Санкт-Петербург, г. Петродворец, ул. Фабричная, д. 1, лит. А2, кадастровый номер <...> :40:19201:11, из состава земель населенных пунктов, с разрешенным использованием для размещения промышленных объектов, срок аренды с 11.12.2008 г. по 10.09.2052.

Начальная цена лота: 85 896 000,00 руб.

Дата и время начала подачи заявок: 20.10.2019 00:00

Дата и время окончания подачи заявок: 04.11.2019 00:00

В жалобе Заявитель указывает, что Оператор электронной площадки неправомерно отказал Заявителю в регистрации на площадке.

Оператор электронной площадки против доводов жалобы возражал, указав на то, что проводил торги в соответствии с нормами действующего законодательства.

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

25.10.2019 Заявителем была подана заявка на регистрацию на сайте Оператора электронной площадки с приложением документов, предусмотренных пунктом 2.2 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (далее – Порядок), однако 30.10.2019 Заявителю было отказано в регистрации на сайте Оператора электронной площадки по причине отсутствия копии документа, удостоверяющего личность, а именно отсутствия 20 страницы паспорта.

Согласно возражениям Оператора электронной площадки Заявителем была подана заявка на регистрацию на сайте Оператора электронной площадки (далее – заявка на регистрацию), к которой была приложена копия документа,

удостоверяющего личность, содержащая только 1-19 страницы.

Документов, свидетельствующих о том, что Заявителем в составе заявки на регистрацию были представлены скан-копии всех страниц паспорта, Заявителем не представлено, а также на заседании Комиссии Заявитель пояснил, что при подаче документов на регистрацию на электронной площадке, ей были сделаны скан-копии с 1-ой по 19-ю страниц паспорта.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 2.2 Порядка для регистрации на электронной площадке заявитель на регистрацию на электронной площадке представляет оператору электронной площадки, в том числе копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке или представителями заявителей, в том числе руководителями юридических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке).

В пункте 7.2 Регламента электронной площадки также указано, что для регистрации на электронной площадке заинтересованное лицо с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет Оператору заявление на регистрацию с приложением следующих документов и сведений: «копий учредительных документов (для юридических лиц), копий документов, удостоверяющих личность (для физических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке или представителями заявителей, в том числе руководителями юридических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке), при этом, если документом, удостоверяющим личность физического лица является паспорт гражданина Российской Федерации, он должен соответствовать требованиям Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 г. № 828».

Согласно пункту 2 Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, бланк паспорта имеет размер 88x125 мм, состоит из обложки, приклеенных к обложке форзацев и содержит 20 страниц, из них 14 страниц имеют нумерацию в орнаментальном оформлении, продублированную в центре страницы в фоновой сетке.

Таким образом, удостоверяющим личность гражданина Российской Федерации, является документ, содержащий 20 страниц и соответствующий требованиям Постановления Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 №828, а не часть указанного документа.

В соответствии с пунктом 2.4 Порядка в срок не позднее трех рабочих дней со дня поступления заявления на регистрацию оператор электронной площадки обязан его рассмотреть и принять решение о регистрации либо об отказе в регистрации лица на электронной площадке.

Согласно подпункту «б» пункта 2.5 Порядка оператор электронной площадки отказывает заявителю в регистрации в случае непредставления им документов и сведений, указанных в пункте 2.2 Порядка.

Таким образом, принимая во внимание, что документов и сведений,

свидетельствующих о представлении Заявителем в составе заявки на регистрацию копии документа, удостоверяющего личность, в полном объеме в соответствии с пунктом 2 Описания бланка паспорта гражданина Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 08.07.1997 № 828, представителем Заявителя на рассмотрении жалобы не представлено, Комиссия приходит к выводу, что Оператором было правомерно отказано Заявителю в регистрации на сайте Оператора.

Таким образом, нарушений в действиях Оператора электронной площадки в отношении Орловой М.А. не выявлено.

По итогам рассмотрения жалобы, в виду отсутствия достаточных доказательств, свидетельствующих о наличии действий (бездействия) Оператора электронной площадки приведших к нарушению прав и законных интересов Заявителя, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России нарушений по доводу Заявителя не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России;

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя необоснованной.