РЕШЕНИЕ

по жалобе № 22697/19

на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 17.07.2019 года г. Москва

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области (далее – Управление) по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

ведущего заседание:

<...> – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Московской области;

членов Комиссии:

- <...> главного специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления;
- <...> ведущего специалиста-эксперта отдела контроля за рекламной деятельностью Управления,

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу (вх. № 27006/18 от 04.10.2018) АО «Юнион» (Δαλέε Заявитель) Действия (бездействие) на организатора торгов - Администрации городского округа Мытищи Московской области (далее - Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, находящихся муниципальной собственности В городского округа Мытищи Московской области, а также на земельном участке, государственная собственность на который не городского разграничена территории на округа Московской области. Информационное сообщение о проведении размещено на сайте www.rts-tender.ru (№ 290419/0239330/01) (далее - Аукцион), в присутствии представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 10.10.2019 № 165-ДВ) и присутствии представителя Заявителя <...> (доверенность б/н от 08.07.2019), уведомленных в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции о времени и месте рассмотрения жалобы,

УСТАНОВИЛА:

В Управление поступила жалоба на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Управлением в установленном порядке в адрес Заявителя и Организатора торгов направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу Заявителя, в лоты №№ 17, 20, 21, 25, 26, 27 Аукциона включены места, не освобожденные от ранее установленных рекламных конструкций, срок действия разрешений на установку и эксплуатацию которых истек. Кроме того, формат установленных рекламных конструкций не соответствует формату, предусмотренному Схемой размещения рекламных конструкций на территории городского округа Мытищи Московской области.

Согласно позиции Организатора торгов, все места, включенные в лоты Аукциона, в том числе в лоты №№ 17, 20, 21, 25, 26, 27, освобождены от ранее установленных рекламных конструкций срок действия разрешений на установку и эксплуатацию которых истек.

В отношении доводов жалобы Комиссией установлено следующее.

15.07.2019 при рассмотрении жалобы объявлен перерыв 17.07.2019 СВЯЗИ С ОТСУТСТВИЕМ рассмотрении жалобы на представителя Организатора И торгов непредставлением Организатором торгов документов и сведений, предусмотренных частью 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В отношении лотов №№ 17, 20, 21 установлено следующее.

В соответствии с частью 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов,

оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационнотелекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных указанным федеральным законом.

До рассмотрения жалобы по существу Организатором торгов представлены сведения о подведении 05.06.2019 итогов открытого аукциона в электронной форме на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, находящихся в собственности муниципальной городского округа Мытищи Московской области, a также земельном на участке, государственная собственность на который не разграничена на территории городского округа Мытищи Московской области и заключении договоров по лотам №№ 17, 20, 21.

Десятидневный срок обжалования действий (бездействия) Организатора торгов при проведении Аукциона истек 17.06.2019.

Жалоба поступила в Московское областное УФАС России 08.07.2019.

На момент принятия настоящей жалобы к рассмотрению, Московское областное УФАС России не располагало сведениями о заключении договоров по результатам торгов.

Жалоба принята к рассмотрению с нарушением части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.200 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В отношении лотов №№ 25, 26, 27 установлено следующее.

В соответствии с протоколом о результатах аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций от 05.06.2019, по лотам №№ 25, 26, 27 Аукцион состоялся, определены победители.

Согласно протоколу о результатах аукциона на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций от 26.06.2019, победители по лотам №№ 25, 26, 27 уклонились от подписания договора на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

Кроме того, Заявитель, при рассмотрении жалобы по существу,

подтвердил отсутствие рекламных конструкции на местах под установку и эксплуатацию рекламных конструкций, включенных в лоты №№ 17, 20, 21, 25, 26, 27. Вместе с тем, Заявитель указал, что место № 2 лота № 20 по адресу:

г. Мытищи, ул. Семашко, д. 35, пересечение с ул. В. Волошиной не освобождено от ранее установленной рекламной конструкции.

По итогам Аукциона в отношении лота № 20 заключен договор с ООО «БЛЭКБОРД КРД». ООО «БЛЭКБОРД КРД» не заявляло о невозможности реализации права, полученного на торгах.

Учитывая изложенное, довод Заявителя не обоснован.

Вопрос о несвоевременном демонтаже рекламных конструкций, установленных на местах, включенных в лоты рассматриваемого Аукциона, не может быть рассмотрен в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, а подлежит рассмотрению в порядке статьи 44 Закона о защите конкуренции.

На 18.1 И **РУКОВОДСТВУЯСЬ** статьей основании изложенного 26,07,2006 № 135-ФЗ «O защите Федерального OT закона конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

- 1. В части лотов №№ 17, 20, 21 рассмотрение жалобы прекратить.
- 2. В части лотов №№ 25, 26, 27 признать жалобу АО «Юнион» на действия Организатора торгов необоснованной.
- 3. Оснований для выдачи предписания не имеется.
- 4. Оператору электронной площадки снять ограничение, установленное Уведомлением о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу № ДС/11537/19 от 11.07.2019.

Ведущий

заседание

Члены		Комиссии:
	<>	

<...>

Примечание:

согласно части 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции», решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке

в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.