



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ**

**по делу №184/2016**

**Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы**

**по Курской области**

Резолютивная часть объявлена 22  
сентября 2016 г.

г. Курск

Изготовлено в полном объеме 27  
сентября 2016 г.

Состав Комиссии Курского УФАС  
России по контролю в сфере закупок  
товаров, работ, услуг для  
обеспечения государственных и  
муниципальных нужд

председатель Комиссии,

член Комиссии,

член Комиссии,

(далее – Комиссия):

Заявитель

Закрытое акционерное общество  
«Московская акционерная страховая  
компания» в лице филиала ЗАО «МАКС» в г.  
Курске (далее – ЗАО «МАКС», заявитель,  
Общество)

Ф.И.О. присутствующих на заседании ... (по доверенности) (представлен  
представителей заявителя

документ, удостоверяющий личность)  
Федеральное казенное учреждение «Центр  
хозяйственного и сервисного обеспечения  
Управления Министерства внутренних дел  
Российской Федерации по Курской  
области» (далее – ФКУ «ЦХиСО УМВД  
России по Курской области», заказчик)

Заказчик

Ф.И.О. присутствующих на заседании ... (по доверенности) (представлен  
представителей заказчика

документ, удостоверяющий личность)

Способ определения поставщика

Запрос котировок

Закупка №

0844100000316000163

Объект закупки

оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца транспортных средств

Начальная (максимальная) цена контракта

**496 925** руб. 60 коп.

Доводы жалобы:

1. По мнению ЗАО «МАКС», в нарушение требований ч.3 ст.78 Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее – ФЗ «О контрактной системе...»), единая комиссия заказчика не объявила участникам запроса котировок, которые присутствовали при вскрытии конвертов с заявками на участие в запросе котировок, о возможности подачи заявок на участие в запросе котировок до вскрытия конвертов с такими заявками и открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам.

2. Заявитель считает, что, в нарушение ч.8 ст.78 ФЗ «О контрактной системе...», единая комиссия заказчика не разместила на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее – официальный сайт ЕИС) протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 15.09.2016 г. с подписью всех присутствующих на заседании членов единой комиссии заказчика,

Доводы возражений, объяснений, пояснений, заявлений, доказательства и ходатайства лиц, участвующих в деле:

При рассмотрении дела представитель заказчика по первому доводу жалобы заявителя пояснений не представил. В ходе заседания Комиссии представитель ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Курской области» не согласился со вторым доводом жалобы Общества и пояснил, что ФЗ «О контрактной системе...» не предусмотрено размещение отсканированной копии протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок с подписью всех присутствующих на заседании членов единой комиссии.

При проведении проверки указанных в жалобе фактов и по результатам проведенной на основании ч.15 ст.99, ст.106 ФЗ «О контрактной системе...» внеплановой проверки определения поставщика (подрядчика, исполнителя), Комиссия

### **УСТАНОВИЛА:**

В соответствии с извещением о проведении запроса котировок, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) №0844100000316000163:

- дата размещения извещения о проведении запроса котировок – 05.09.2016 г.;

- дата окончания подачи котировочных заявок – 15.09.2016 г.;

- на участие в запросе котировок было подано 5 заявок. По результатам

рассмотрения котировочных заявок единой комиссией заказчика было принято решение о признании победителем запроса котировок участника закупки, заявка которого имеет порядковый номер <...> , – Закрытое акционерное общество «Московская акционерная страховая компания» (заявитель) с предложенной ценой контракта 401 240 руб. 02 коп.

1. В материалы дела заказчиком представлена аудиозапись вскрытия конвертов с заявками участников закупки №0844100000316000163.

Согласно ч.3 ст.78 ФЗ «О контрактной системе...», непосредственно перед вскрытием конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытием доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам котировочная комиссия обязана объявить участникам запроса котировок, присутствующим при вскрытии этих конвертов и открытии доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, о возможности подачи заявок на участие в запросе котировок до вскрытия конвертов с такими заявками и открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам.

В нарушение вышеуказанной нормы, единая комиссия заказчика не объявила участникам запроса котировок, присутствующим при вскрытии конвертов, о возможности подачи заявок на участие в запросе котировок до вскрытия конвертов с такими заявками и открытия доступа к поданным в форме электронных документов таким заявкам, что подтверждается аудиозаписью вскрытия конвертов.

Таким образом, единая комиссия заказчика произвела вскрытие конвертов участников запроса котировок с нарушением требований ч.3 ст.78 ФЗ «О контрактной системе...».

2. В соответствии с ч.8 ст.78 ФЗ «О контрактной системе...», протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок подписывается всеми присутствующими на заседании членами котировочной комиссии и в день его подписания размещается в единой информационной системе.

Как подтверждается сведениями официального сайта ЕИС, 15.09.2016 г. в 16:55 (МСК) заказчиком размещен протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 15.09.2016 г. с указанием 7 (семи) из 11 членов единой комиссии без их подписей.

Вместе с тем, ФЗ «О контрактной системе...» не предусмотрено размещение отсканированной копии протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок с подписями всех присутствующих на заседании членов котировочной комиссии.

Комиссия отмечает, что размещенный единой комиссией ФКУ «ЦХиСО УМВД России по Курской области» на официальном сайте ЕИС протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 15.09.2016 г. идентичен по содержанию представленному в материалы дела заказчиком протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок от 15.09.2016 г., подписанному на заседании членами единой комиссии заказчика.

Таким образом, данный довод жалобы заявителя не нашел своего

подтверждения материалами дела.

На основании изложенного, результатов проведения внеплановой проверки, материалов, имеющихся в деле, руководствуясь ст.99, ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Закрытого акционерного общества «Московская акционерная страховая компания» в лице филиала ЗАО «МАКС» в г. Курске на действия единой комиссии заказчика – Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курской области» обоснованной в части нарушения единой комиссией заказчика требований ч.3 ст.78 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
2. Признать единую комиссию заказчика – Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курской области» нарушившей требования ч.3 ст.78 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».
3. В связи с тем, что допущенное единой комиссией заказчика – Федерального казенного учреждения «Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курской области» нарушение требований ч.3 ст.78 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» не повлияло на результаты закупки №0844100000316000163, предписание об устранении нарушений законодательства РФ о контрактной системе единой комиссии заказчика не выдавать.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии

Члены Комиссии