

РЕШЕНИЕ № 271-14к

г. Воронеж

Резолютивная часть решения оглашена «27» декабря 2010 г.

Решение изготовлено в полном объеме «28» декабря 2010 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области (далее - Воронежское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: <...>, Члены Комиссии: <...>;

рассмотрев дело № 271-14к возбужденное по заявлению Администрации городского округа город Воронеж (394018, г. Воронеж, ул. Плехановская, д. 10) (далее — Администрация г. Воронеж, заявитель) в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ТОП-Инвест» (109147, г. Москва, ул. Воронцовская, 35Б, 2) (далее – ООО «ТОП-Инвест», ответчик) по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»),

в присутствии представителей Администрации г. Воронеж по доверенности: <...>, <...>,

в присутствии представителя ООО «ТОП-Инвест» по доверенности: <...>,

в присутствии представителя ГОУ ВПО ВГАСУ по доверенности: <...>,

в присутствии представителя ООО «Инжсервис» по доверенности: <...>,

в отсутствие представителей ФГУП «РОСДОРНИИ», ООО «ВЭЛТ», ОАО «ГИПРОДОРНИИ» (уведомлены надлежащим образом),

**установила:**

07.10.2010 года в Воронежское УФАС России поступило заявление исполняющего обязанности <...> городского округа город Воронеж <...> (г. Воронеж, ул. Плехановская, 10) на действия ООО «ТОП-Инвест» (г. Москва, ул. Воронцовская, 35Б, 2).

Приказом от 11.11.2010 года в отношении ООО «ТОП-Инвест» возбуждено дело № 271-14к по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» и создана Комиссия по рассмотрению дела № 271-14к о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия).

Определением от 17.11.2010 года дело назначено к рассмотрению на 14 часов 00 минут 13.12.2010 года.

На рассмотрение дела, в установленное время, представитель Администрации г. Воронеж не явился.

Определением от 13.12.2010 рассмотрение дела № 271-14к было отложено и назначено на 14 часов 00 минут «27» декабря 2010 года.

27 декабря 2010 года состоялось рассмотрение дела.

По мнению Администрации г. Воронеж, предложенные ООО «ТОП-Инвест» условия контракта (по критерию оценки заявок «цена контракта»), являются неисполнимыми.

Таким образом, ООО «ТОП-Инвест» по мнению заявителя, предложив заведомо неисполнимую (неразумную) цену выполнения работ по техническому надзору за реконструкцией набережной Масалитинова от Чернавского моста до Северного мостового перехода, получив преимущества над другими участниками, устранило добросовестных конкурентов при участии в торгах.

27 декабря на рассмотрении дела представитель ГОУ ВПО ВГАСУ заявил, что указанные недобросовестные действия ООО «ТОП-Инвест» причинили ГОУ ВПО ВГАСУ материальный ущерб в виде упущенной выгоды.

Представитель ООО «Инжсервис» также посчитал, что ООО «ТОП-Инвест», предложив заведомо невыполнимую цену контракта, нарушил антимонопольное законодательство Российской Федерации.

Ознакомившись с материалами дела, заслушав мнения представителей сторон, Комиссия установила следующее.

08 июня 2010 года в средствах массовой информации и на официальном информационном портале администрации городского округа город Воронеж в сети Интернет управлением организации закупок для муниципальных нужд департамента экономики и инвестиций было размещено извещение о проведении открытого конкурса на технический надзор за реконструкцией набережной Масалитинова от Чернавского моста до Северного мостового перехода.

Участник конкурса ООО «ТОП-Инвест» в своей заявке предложил цену контракта в размере 0,3 рубля. Таким образом, стоимость всех работ по техническому надзору за реконструкцией набережной Масалитинова от Чернавского моста до Северного мостового перехода срок, выполняемых ООО «ТОП-Инвест» составляет 0,3 рубля (30 копеек).

Исходя из конкурсной документации, ценовое предложение других участников составляет: ГОУ ВПО ВГАСУ – 5 880 000 руб., ООО «Инжсервис» – 9 272 10 руб., ОАО «ГИПРОДОРНИИ» – 8 571 744 руб., ООО «ВЭЛТ» – 8 062 688 руб., ФГУП «РОСДОРНИИ» – 8 062 700 руб., ИП <...> – 5 880 000 руб., ЗАО «ИК «Петротрасса» – 8 520 650 руб., ООО «ЭКОТЕХ» 6,047,016 руб.

Согласно протоколу по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе № 98-2 К от 03 августа 2010 года по указанному критерию «цена контракта» участнику конкурса ООО «ТОП-Инвест» с предложением «0,3 рубля» присуждено большее количество баллов.

В соответствии с протоколом оценки и сопоставления заявок № 98-3 К от 03.08.2010 места распределились следующим образом:

1 место – ООО «ТОП-Инвест» (цена контракта – 0,3 руб.);

2 место – ГОУ ВПО ВГАСУ (цена контракта – 5 880 000руб.).

Из распределения мест видно, что единственным претендентом на победу в данном конкурсе, с учетом того обстоятельства, что весомость критерия «цена контракта» составляет 80%, являлся только ООО «ТОП-Инвест», так как цена контракта, предложенная данным хозяйствующим субъектом составила 30 копеек.

Согласно пункту 7.1.1 контракта № 1ТН-НМРек Исполнитель (ООО «ТОП-Инвест») обязуется осуществлять технический надзор при проведении работ по реконструкции набережной Масалитинова от Чернавского моста до Северного мостового перехода по каждому объекту в соответствии с техническим заданием, являющемся неотъемлемой частью контракта, в соответствии с требованиями к качеству, обязательными при оказании услуги по контракту и требованиями Заказчика.

Положениями пункта 7.1.2 контракта установлено, что Исполнитель обязан ежемесячно составлять Отчет по техническому надзору по каждому объекту в 3-х экземплярах и предоставлять их Заказчику не позднее 30-го числа отчетного месяца, при этом один экземпляр отчета передается Заказчику, второй – Подрядчику, а третий экземпляр остается у Исполнителя.

Как следует из объяснений заявителя, предусмотренные условиями контракта Отчеты направлялись в адрес Заказчика несвоевременно, с нарушением сроков, определенных контрактом, и содержали недочеты.

Отчеты за период с 01.09.2010 по 30.10.2010 и за период с 01.10.2010 по 15.11.2010 предоставлены Заказчику только 23 декабря 2010.

В соответствии с пунктом 7.3.1 контракта, Заказчик вправе требовать от Исполнителя надлежащее исполнение обязательств в соответствии с контрактом. В связи с этим, департаментом дорожного хозяйства и благоустройства администрации городского округа город Воронеж были направлены в адрес ООО «ТОП-Инвест» претензии от 08.10.2010 № 803/ДДХ и от 13.12.2010 № 987/ДДХ о необходимости принятия незамедлительных мер по передаче Заказчику всей документации, предусмотренной условиями контракта.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что обязательства по контракту от 16.08.2010 № 1ТН-НМРек ООО «ТОП-Инвест» надлежащим образом не выполняются.

Согласно пункту 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем

порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации;

Пункт 1 части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции» устанавливает запрет на недобросовестную конкуренцию, в частности распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации;

Комиссия признает, что действия ООО «ТОП-Инвест», заявившего заведомо нереальную цену контракта — 0,3 рубля, являются актом недобросовестной конкуренции, так как направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат принципам добропорядочности, разумности и справедливости, несут реальную возможность наступления негативных последствий для других участников конкурса в виде причинения убытков и обладают такой потенциальной возможностью, так как по результатам конкурса ответчик стал победителем.

Комиссия учитывает, что на момент вынесения настоящего Решения, в материалах дела отсутствуют доказательства прекращения распространения сведений, являющихся недобросовестной конкуренцией и устранены последствия нарушения антимонопольного законодательства.

Комиссия находит основания для выдачи ООО «ТОП-Инвест» предписания о прекращении недобросовестной конкуренции.

Руководствуясь частью 1 статьи 14, статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального Закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия **решила:**

**1.** Признать ООО «ТОП-Инвест» нарушившим пункт 1 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

**2.** Выдать ООО «ТОП-Инвес» предписание о прекращении недобросовестной конкуренции и о недопущении действий, которые могут привести к нарушению антимонопольного законодательства РФ.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии