

РЕШЕНИЕ

«01» сентября 2017 года

Резолютивная часть решения оглашена «31» августа 2017г.

Решение изготовлено в полном объеме «01» сентября 2017г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по контролю в сфере закупок в составе:

Председателя комиссии: <...> - заместителя руководителя Кемеровского УФАС России;

Членов комиссии: <...> - специалиста – эксперта отдела контроля в сфере закупок;

<...>

ведущего специалиста - эксперта отдела контроля в сфере закупок,

при участии:

- <...> – представителя ООО «Оргтехника», по доверенности;

- <...> – представителей Муниципального предприятия города Кемерово «Спецавтохозяйство», по доверенности,

рассмотрев дело № 605/3-2017, возбужденное по признакам нарушения заказчиком – Управлением по обеспечению деятельности мировых судей в Кемеровской области законодательства в сфере закупок при проведении электронного аукциона №0539600014517000012 «Оказание услуг по заправке картриджей для принтеров», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями п.п «б» п.2 ч.3 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 44-ФЗ), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

установила:

24.08.2017г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступила жалоба ООО «Оргтехника» (вх. № 3714э от 24.08.2017г) на действия заказчика – Муниципального предприятия города Кемерово «Спецавтохозяйство», при проведении электронного аукциона №0539600014517000012 «Оказание услуг по заправке картриджей для принтеров».

По мнению заявителя, аукционная документация не соответствует требованиям закона о контрактной системе.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

21.08.2017г. на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> заказчиком – Муниципальным предприятием города Кемерово «Спецавтохозяйство» были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0539600014517000012 «Оказание услуг по заправке картриджей для принтеров» и аукционная документация.

Начальная (максимальная) цена контракта – 140 000,00 рублей.

Согласно требованиям пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

Заказчиком в Техническом задании аукционной документации установлено: «К заправке оригинальных картриджей требуются оригинальные материалы (под оригинальным материалом понимается материал, изготовленный производителем оборудования или на основании его лицензии и рекомендованный им для заправки соответствующего оборудования) для обеспечения совместимости с печатающей техникой Заказчика».

Представители заказчика пояснили, что в описании объекта закупки не было требований в отношении товарных знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки. Понятие «Оригинальные материалы» не относятся к товарному знаку, в связи с чем в документации о закупке не были включены слова «или эквивалент».

Заказчик указывает на то, что ему не требуются оригинальные тонеры производителей имеющейся у заказчика оргтехники, достаточно будет тонера любого производителя оргтехники.

Кроме того, представители заказчика указали на то, что заправка неоригинальным тонером приводит к проблемам работы оборудования, сокращению срока службы данного оборудования, снижению качества печати за счет использования изношенных частей.

Таким образом, заказчиком доказана необходимость закупки исключительно оригинальных материалов.

Следовательно, в действиях заказчика - Муниципального предприятия города Кемерово «Спецавтохозяйство» отсутствует нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33 ФЗ № 44-ФЗ.

Руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Оргтехника» на действия заказчика – Муниципального предприятия города Кемерово «Спецавтохозяйство» при проведении электронного аукциона №0539600014517000012 «Оказание услуг по заправке картриджами для принтеров» необоснованной.

2. Производство по делу № 605/З-2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

