

ООО «Велес-Авто»

Генерала Перхоровича ул., д.12, кв.38

г. Воронеж, 394086

ООО «Калипсо»

Квартал жилой массив лесная поляна, д.95

г. Воронеж, 394087

ООО «Контентум»

Лукиных ул., д.20-а, оф.2

г. Екатеринбург, 620039

Заявителю

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу №022/05/18-338/2021

13 мая 2021г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

председатель Комиссии:

<...> – руководитель управления,

члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

<...> – специалист-эксперт отдела контроля недобросовестной конкуренции и рекламы,

рассмотрев дело №022/05/18-338/2021 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы посредством направления смс-сообщения на номер заявителя, в которой усматриваются признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе»,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, – ООО «Велес-Авто»,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, – ООО «Калипсо»,

в отсутствие лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, – ООО «Контентум»,

в отсутствие заявителя,

УСТАНОВИЛА:

дело №022/05/18-338/2021 выделено в отдельное производство по результатам рассмотрения дела №022/05/18-17/2021 по факту поступления на мобильный телефон заявителя смс-сообщения с нежелательной рекламой займа.

Лицами, в действиях которых усматриваются признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, признаны ООО «Велес-Авто», ООО «Калипсо» и ООО «Контентум». Рассмотрение дела назначено на 05.05.2021г.

28.04.2021г. на основании Указа Президента Российской Федерации №242 от 23.04.2021г. «Об установлении на территории Российской Федерации нерабочих дней в мае 2021г.» рассмотрение дела отложено до 13.05.2021г.

ООО «Велес-Авто» и ООО «Калипсо» определение об отложении рассмотрения дела от 28.04.2021г., направленное по месту нахождения юридических лиц, не получено.

Вместе с тем, согласно статье 165.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

13.05.2021г. ООО «Велес-Авто», ООО «Калипсо» и ООО «Контентум» и заявитель на рассмотрение дела не явились, о дате и месте его рассмотрения извещены надлежащим образом, что в силу п.31 Правил не является для Комиссии препятствием к рассмотрению дела по существу в данном заседании.

На основании изложенного, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие лиц, участвующих в деле.

Комиссия, изучив материалы дела, дав им надлежащую оценку, установила следующее.

Согласно материалам дела 13.04.2020г. на абонентский номер заявителя <...> поступило смс-сообщение с нежелательной рекламой финансовых услуг.

Заявителем представлен скриншот, а также детализация абонентского номера, которыми подтверждается поступление вышеуказанного смс-сообщения.

Из заявления следует, что 13.04.2020г. в 16:22 с абонентского номера под буквенным обозначением «Veles04» поступило сообщение: «Займ до 100000 руб. только по паспорту veles2020.ru/b/?7E985DF».

В соответствии со ст.3 Федерального закона «О рекламе» под рекламой

понимается информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Согласно п.2 ст.3 Федерального закона «О рекламе» объект рекламирования – товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Рассматриваемая информация полностью соответствует законодательному определению понятия «реклама», направлена на привлечение внимания к оказываемой финансовой услуге, а именно предоставление займа.

В соответствии с ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Заявитель указывает, что согласия на получение рассматриваемой рекламы не давал, что указывает на признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

Таким образом, в рассматриваемой рекламе усматриваются признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона «О рекламе».

По информации, предоставленной ПАО «МТС» следует, что указанное смс-сообщение с номера под буквенным обозначением «Veles04» было отправлено абонентом ООО «СМС-центр» (ИНН 5406596785) в рамках договора об оказании услуг связи от 01.11.2019 №438642/МТС.

По информации ООО «СМС-центр» сообщение от буквенного номера «Veles04» было передано заказчиком рассылки ООО «Контентум» (ИНН 6686087941) через клиентский доступ, предоставленный по договору оказания услуг №405873 от 16.07.2015г.

ООО «Контентум» в адрес ООО «СМС-центр» направлена информация, согласно которой буквенный номер «Veles04» был присвоен организации ООО «Велес-Авто» (ИНН 3662990933) в рамках взаимодействия с ООО «Калипсо» (ИНН 3666166621) согласно заключенному договору на оказание телематических услуг №40-19 от 16.07.2019г. и на основании письма о выделении буквенного номера исх.№31/20 от 27.03.2020г. Прямого договора между ООО «Велес-Авто» и ООО «Контентум» нет.

Согласно условиям договора №40-19 от 16.07.2019г. заказчиком услуг является ООО «Калипсо». Формирование текста, списка получателей и отправка смс-

сообщения на абонентский номер <...> производилась техническими специалистами ООО «Калипсо» в личном кабинете с использованием технической базы ООО «Контентум». ООО «Контентум» оказало услуги связи по организации доставки смс-сообщений на мобильные терминалы абонентов в соответствии с условиями действующего договора, требованиями Федерального закона «О связи» и правилами оказания телематических услуг связи.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 15 постановления Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе», согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Буквальное толкование указанных положений позволяет сделать вывод о том, что согласие адресата должно быть получено на распространение именно рекламы, а обязанность доказывать наличие такого согласия возложена на рекламодателя.

Более того, как было указано выше, согласие абонента должно быть выражено в форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя.

Комиссией Алтайского краевого УФАС России установлено, что непосредственное доведение рассматриваемого рекламы до потребителя осуществляло ООО «Велес-Авто» в рамках взаимодействия с ООО «Калипсо» согласно заключенному договору на оказание телематических услуг №40-19 от 16.07.2019г. и на основании письма о выделении буквенного номера исх.№31/20 от 27.03.2020г.

В материалах дела отсутствует согласие абонента номера <...> на получение рекламной информации именно от ООО «Велес-Авто».

В соответствии с п.4 ст.3 Федерального закона «О рекламе», ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно ст.38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч.1 ст.18 настоящего Федерального закона несет рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Таким образом, рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Велес-Авто» (ИНН 3662990933).

В соответствии с Выпиской из ЕГРЮЛ, размещенной на официальном сайте Федеральной налоговой службы, ООО «Велес-Авто» 28.08.2020г. исключено из ЕГРЮЛ в связи с наличием в ЕГРЮЛ сведений о недостоверности, 09.06.2020г. ООО «Калипсо» исключено из ЕГРЮЛ в связи с наличием в ЕГРЮЛ сведений о недостоверности, следовательно, ООО «Велес-Авто» и ООО «Калипсо» деятельность в настоящее время не осуществляют.

На основании изложенного и руководствуясь п.40 Правил рассмотрения

антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия УФАС по Алтайскому краю

ОПРЕДЕЛИЛА:

производство по делу №022/05/18-338/2021 прекратить.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном ст.198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>

<...>