

Решение
по делу №06/949-16
о нарушении законодательства
Российской Федерации о контрактной системе

01.06.2016

г. Симферополь

Резолютивная часть решения объявлена 01.06.2016

Решение изготовлено в полном объеме 06.06.2016

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

государственного казенного учреждения Республики Крым «Центр занятости населения» (далее — Заказчик) Матренина Л. Ю. (по доверенности),

Комитета конкурентной политики Республики Крым (далее — Уполномоченный орган) Купаревой Е. В. (по доверенности),

общества с ограниченной ответственностью «Частное охранное предприятие «Вымпел» (далее – Заявитель) Бовт М. А. (по доверенности), Янтарёва А. С. (исполнительный директор), —

рассмотрев жалобу Заявителя от 25.05.2016 №127 (вх. №908/09 от 26.05.2016) на действия Заказчика, Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении открытого конкурса «Оказание услуг по физической охране объектов ГКУ «Центр занятости населения» и его территориальных отделений» (номер извещения 0175200000416000127) (далее — Конкурс), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о контрактной системе), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированного в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

УСТАНОВИЛА:

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии Уполномоченного органа при проведении Конкурса. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Единой

комиссии Уполномоченного органа, выразившимися в неправомерной оценке заявки Заявителя на участие в Конкурсе.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 27.05.2016 №06/3186, направленное Заявителю, Заказчику, Уполномоченному органу и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы жалобы в полном объеме.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа не согласился с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Конкурса Заказчик и Единая комиссия Уполномоченного органа действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение об осуществлении закупки размещено на официальном сайте — 15.04.2016, изменения в извещение — 19.04.2016;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – открытый конкурс;
- начальная (максимальная) цена контракта – 17 285 208,00 российских рублей;
- дата окончания подачи заявок: 06.05.2016, дата вскрытия конвертов, открытия доступа к электронным документам заявок участников: 06.05.2016, дата рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе: 20.05.2016;
- на участие в Конкурсе подано 4 (четыре) заявки, 1 (одна) заявка отклонена;
- заявке победителя Конкурса присвоено 77,05 балла.

В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Единая комиссия Уполномоченного органа неправомерно оценила заявку Заявителя на участие в Конкурсе.

В соответствии с частью 6 статьи 106 Закона о контрактной системе рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе, в запросе предложений, окончательных предложений в соответствии с указанными в пунктах 3 и 4 части 1 статьи 32 Закона о контрактной системе критериями оценки этих заявок, окончательных предложений, в том числе - качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, на праве собственности или ином законном основании оборудования и других материальных ресурсов, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Следовательно, рассмотрение жалобы не осуществляется в отношении результатов оценки заявок на участие в Конкурсе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106, Закона о контрактной системе, пунктом 3.34 Административного регламента от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 27.05.2016 №06/3186.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.