

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 221/03-16-з

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении

14 ноября 2016 г.

г. Киров

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области <...>, рассмотрев материалы прокуратуры г.Кирова по делу об административном правонарушении, возбужденному по ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении бывшего исполняющего обязанности начальника МКУ «Дирекция дорожного хозяйства г.Кирова» <...> (паспорт <...>, место жительства: <...>),

в отсутствие <...>, извещенной о дате, времени и месте рассмотрения материалов дела об административном правонарушении, в присутствии представителя по доверенности <...>, представителя Прокуратуры г.Кирова <...>,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Прокуратуры г.Кирова о возбуждении производства по делу об административном правонарушении от 19.10.2016 г. установлен факт нарушения ч.23 ст.34 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), п.2 Постановления Правительства РФ от 04.09.2013 г. N 775 "Об установлении размера начальной (максимальной) цены контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги, при превышении которой в контракте устанавливается обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять заказчику дополнительную информацию" (далее – постановление Правительства №775) при утверждении документации электронного аукциона на выполнение работ по ремонту улично-дорожной сети в муниципальном образовании «Город Киров» (извещение № 0340200003316001685), что содержит состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Определением Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области от 26.10.2016 г. рассмотрение данного постановления назначено на 14.11.2016 г.

При рассмотрении административного дела представителю <...> разъяснены права в соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ.

В ходе рассмотрения установлено следующее.

06.06.2016 г. на официальном сайте государственных закупок размещено извещение о проведении МКУ «Дирекция дорожного хозяйства г.Кирова» электронного аукциона на выполнение работ по ремонту улично-дорожной сети в муниципальном образовании «Город Киров» (извещение № 0340200003316001685). Начальная (максимальная) цена контракта - 150 000 000,00 руб. Оператор ЭТП – РТС-тендер.

Согласно ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе к документации об электронном аукционе прилагается проект контракта, который является неотъемлемой частью этой документации.

В силу ч.23 ст.34 Закона о контрактной системе в случае, если начальная (максимальная) цена контракта при осуществлении закупки товара, работы, услуги превышает [размер](#), установленный Правительством Российской Федерации, в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

П.2 постановления Правительства №775 установлены следующие размеры начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которых в контракте должна быть указана обязанность поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию обо всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиком (подрядчиком, исполнителем), цена которого или общая цена которых составляет более чем 10 процентов цены контракта:

1 млрд. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения федеральных нужд;

100 млн. рублей - при осуществлении закупки для обеспечения нужд субъекта Российской Федерации и муниципальных нужд.

Следовательно, при проведении вышеназванного аукциона обязанностью Заказчика являлось включение в проект контракта обязанности поставщика (подрядчика, исполнителя) предоставлять информацию о всех соисполнителях, субподрядчиках, заключивших договор или договоры с поставщиками (подрядчиками, исполнителями), цена которого или общая цена которых составляет более чем десять процентов цены контракта.

В размещенном в составе документации аукциона проекте контракта отсутствует вышеназванное требование, что является нарушением ч.23 ст.34 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи, влечет наложение

административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Документация электронного аукциона утверждена 31.05.2016 г. <...> исполняющей обязанности начальника МКУ «Дирекция дорожного хозяйства г.Кирова согласно распоряжению Администрации г. Кирова от 05.05.2016 № 238-л по 31.05.2016 г.

Таким образом, <...> является должностным лицом, ответственным за утверждение аукционной документации (извещения № 0340200003316001685). В действиях бывшей исполняющей обязанности начальника МКУ «Дирекция дорожного хозяйства г.Кирова» <...> установлены признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Время совершения административного правонарушения определено датой утверждения аукционной документации – 31 мая 2016 года.

Местом совершения административного правонарушения является рабочее место <...>- место нахождения Заказчика - г.Киров, ул.Ленина, д.15.

Субъективная сторона при совершении административного правонарушения характеризуется виной субъекта в форме неосторожности, поскольку <...> не предвидела возможности наступления вредных последствий своих действий, хотя должна была и могла их предвидеть. Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных законодательством требований, при рассмотрении дела не установлены.

Согласно устным пояснениям представителя <...> факт совершения административного правонарушения признается, представитель <...> ходатайствовал о применении ст.2.9 КоАП РФ.

Представитель Прокуратуры г.Кирова отметил об отсутствии оснований для признания данного деяния малозначительным.

Несоблюдение требований законодательства при проведении аукциона нарушает единый действующий правопорядок, единообразное применение закона, нарушает интересы государства, которое должно обеспечивать исполнение закона в интересах общества, а также нарушает права добросовестных участников аукциона, предполагающих соблюдение требований закона всеми участниками и рассчитывающих на добросовестную конкуренцию, означающую проведение аукциона с соблюдением всех требований законодательства.

Учитывая характер совершенного правонарушения, оно не может быть квалифицировано как малозначительное, т.к. несоблюдение требований законодательства о контрактной системе является одним из грубейших нарушений, дискредитирует сам принцип проведения процедур закупок – установление единого порядка, развитие добросовестной конкуренции.

Таким образом, обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности

правонарушения, при рассмотрении дела не установлено.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

Руководствуясь ч. 4.2 ст. 7.30, ст. ст. 23.66, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Признать бывшего исполняющего обязанности начальника МКУ «Дирекция дорожного хозяйства г.Кирова» <...> виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

2. Привлечь <...> к административной ответственности в виде административного штрафа в размере **3000 (трех тысяч)** рублей.

Реквизиты получателя штрафа:

ИНН 4347021540 КПП 434501001 УФК по Кировской области (Кировское УФАС России л/с 0440123369)

Банк получателя: Отделение Киров,

Р/сч. 4010181090000010001 БИК 043304001 КБК 161 1 16 33040 04 6000 140

ОКТМО 33701000

Плательщик <...>

УИН 16175201611150620845

Зам. руководителя управления -

начальник отдела контроля закупок

<...>

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа

подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 4 статьи 32.2 КоАП копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление (факс 32-16-46).

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с [частью 3 статьи 30.1](#) и [статьей 30.3](#) КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно [части 1 статьи 31.1](#) КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.