

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Оптимальные бизнес системы» (вх. № 8450 от 22.12.2014 г.) на действия комиссии заказчика при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на оказание услуг, выполнение работ по восстановлению картриджей для лазерных принтеров, копировальной техники, техническому обслуживанию и ремонту оргтехники (извещение № 0143200000714000030).

В жалобе заявитель указал, что в соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.12.2014 года № 1 единой комиссией заказчика принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе заявки ООО «Оптимальные бизнес системы» (№ 5293262) на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в связи с непредоставлением в составе первой части заявки информации, предусмотренной п.п. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно:

- конкретных показателей используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе (ч. 2 раздел 3 «Описание объекта закупки»), и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Считает, что единая комиссия заказчика необоснованно отклонила первую часть заявки на участие в электронном аукционе ООО «Оптимальные бизнес системы» (№ 5293262), так как предметом данной закупки является оказание услуг, а не поставка товара.

Представители заказчика представили письменные возражения по доводам, изложенным в жалобе.

Пояснили, что по окончании срока приема заявок на участие в электронном аукционе (18.12.2014 г. 17:00) оператором электронной площадки заказчику направлены первые части заявок трех участников закупки: заявка № 2509402, заявка № 5202140, заявка № 5293262 (ООО «Оптимальные бизнес системы»).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.12.2014 года, единой комиссией заказчика принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе следующих участников закупки: заявка № 2509402, заявка № 5202140 на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в связи с непредоставлением информации, предусмотренной п.п. «б» п. 3 частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В составе первых частей заявок на участие в электронном аукционе вышеуказанных участников закупки отсутствовали конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе (ч. 2 раздел V «Техническое задание»), и указание

на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Согласно ч. 2 раздела V «Техническое задание» аукционной документации для оказания услуг, выполнения работ по восстановлению картриджей для лазерных принтеров, копировальной техники, техническому обслуживанию и ремонту оргтехники необходимо использовать следующие расходные материалы для восстановления картриджей:

- тонер;
- фотобарабан;
- ракель;
- магнитный вал;
- ролик заряда.

При описании расходных материалов для восстановления картриджей в аукционной документации отсутствует указание на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара. Кроме того, указаны типы картриджа.

Считает, что жалоба является необоснованной, так как единая комиссия заказчика правомерно отклонила первую часть заявки ООО «Оптимальные бизнес системы» (№ 5293262) на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от 24.07.2012 г. № 498, ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России проведена внеплановая проверка, в результате которой установлено, что 10.12.2014 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение № 0143200000714000030 о проведении электронного аукциона на оказание услуг, выполнение работ по восстановлению картриджей для лазерных принтеров, копировальной техники, техническому обслуживанию и ремонту оргтехники.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 599 506, 66 рублей.

Заказчиком является Управление по обеспечению деятельности мировых судей в

Курганской области.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 19.12.2014 года № 1 по окончанию срока приема заявок на участие в электронном аукционе (18.12.2014 г. 17:00) оператором электронной площадки заказчику направлены первые части заявок трех участников закупки: заявка № 2509402, заявка № 5202140, заявка № 5293262 (ООО «Оптимальные бизнес системы»).

По результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе единой комиссией заказчика принято решение допустить к участию в электронном аукционе участника закупки с заявкой № 2509402.

Участникам закупки с заявками № 5202140, № 5293262 (ООО «Оптимальные бизнес системы») отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в связи с непредоставлением информации, предусмотренной п.п. «б» п. 3 ч. 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

При рассмотрении первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 5202140, № 5293262 (ООО «Оптимальные бизнес системы») единой комиссией Курганского УФАС России установлено, что в составе вышеуказанных заявок отсутствуют конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в ч. 2 раздела V «Техническое задание» аукционной документации, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В соответствии с ч. 8 ст. 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукцион в электронной форме на оказание услуг, выполнение работ по восстановлению картриджей для лазерных принтеров, копировальной техники, техническому обслуживанию и ремонту оргтехники (извещение № 0143200000714000030) признан несостоявшимся.

При рассмотрении аукционной документации, комиссия Курганского УФАС России установила, что согласно ч. 2 раздела V «Техническое задание» аукционной документации для оказания услуг, выполнения работ по восстановлению картриджей для лазерных принтеров, копировальной техники, техническому обслуживанию и ремонту оргтехники необходимо использовать следующие расходные материалы для восстановления картриджей:

- тонер;
- фотобарабан;
- ракель;
- магнитный вал;

- ролик заряда.

В рассматриваемом случае идет речь о заключении контракта на оказание услуг, для оказания которых используется товар.

Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на оказание услуг, для оказания которых используется товар, установлены в п.п. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с п.п. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на оказание услуг, для оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 3 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

При описании товара, используемого для оказания услуг по восстановлению картриджей для лазерных принтеров, копировальной техники, техническому обслуживанию и ремонту оргтехники в аукционной документации отсутствует указание на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

Кроме того, в п.п. «б» п. 2 ч. 3.2. аукционной документации заказчиком установлены требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в электронном аукционе, которые полностью соответствуют требованиям к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на оказание услуг, для оказания которых используется товар, установленным в п.п. «б» п. 3 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отсутствие в составе первой части заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работ, для выполнения которых используется товар, конкретных показателей используемого товара, соответствующих значениям, установленным в документации об аукционе в электронной форме, сведений о товарном знаке (его словесное обозначение) (при наличии), знаке обслуживания (при наличии), фирменном наименовании (при наличии), патентов (при наличии), полезных моделях (при наличии), промышленных образцах (при наличии), наименовании места происхождения товара или наименовании производителя товара, расценивается как непредоставление информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) Закона о контрактной системе в сфере закупок, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Таким образом, при рассмотрении первых частей заявок на участие в вышеуказанном электронном аукционе, единая комиссия заказчика обоснованно приняла решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе участников закупки с заявками: № 5202140, № 5293262 (ООО «Оптимальные бизнес системы») на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Оптимальные бизнес системы» необоснованной.