

Решение

по делу № 111/2011-3/1 о нарушении законодательства о размещении заказов

13 апреля 2011 г.

Резолютивная часть решения оглашена 13 апреля 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России № 22 от 11.02.2011 г. (далее – Комиссия), в составе: Ерошиной Я.А., заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, члена комиссии Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, при участии представителей: Государственного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства» <...>, <...>, ЗАО «Синтерра» <...>, рассмотрев жалобу от 06.04.2011 г. № 1871 (вх. от 06.04.2011 г. № 971) участника размещения заказа ЗАО «Синтерра» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии по рассмотрению и оценке заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг доступа к сети Интернет и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Государственным научным учреждением «Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства» Российской академии сельскохозяйственных наук (далее – Заказчик) была инициирована процедура размещения заказа путём проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на оказание услуг доступа к сети Интернет.

15 марта 2011 года извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об открытом аукционе были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов - www.zakupki.gov.ru в сети Интернет.

По итогам рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия отказала в допуске к участию в нём Заявителю согласно протоколу № 1 ОА от 29.03.2011 г., указав в нём – отклонить первую часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме участника № 1 – в соответствии со ст. 41.9. п. 4.2. 94-ФЗ от 21.07.2005 г. года – несоответствие технических характеристик (п. 10 Технического задания).

Заявитель полагает, что комиссия неправомерно отказала ему в допуске к участию в аукционе в электронной форме, поскольку первая часть заявки на участие в аукционе, в соответствии с частью 4 статьи 41.8. Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), содержала согласие участника размещения заказа на оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

При этом ссылка на несоответствие пункту 10 Технического задания несостоятельна, поскольку пункт 10 в Техническом задании отсутствует. Заявитель считает, что аукционная комиссия нарушила часть 5 статьи 41.9. Закона о размещении заказов, в соответствии с которой, отказ в допуске к участию в аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9. данного закона, не допускается.

В ходе заседания Комиссии, представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

В отзыве на жалобу (письмо от 07.04.2011 г. № 133) аукционная комиссия сообщила, что считает жалобу необоснованной, так как участнику №1 было отказано в допуске к участию в аукционе по причине отсутствия конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, которые требовалось представить в составе первой части заявки, согласно части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов. 1

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика, выслушав доводы представителя Заявителя, признали, что отказ Заявителю в допуске к участию в аукционе является неправомерным, по причине недостаточного знания Закона о размещении заказов.

При этом представитель Заказчика сообщил, что указание в причине отказа отсутствия в первой части заявки требований пункта 10 Технического задания и срока выполнения контракта с 01.04.2011 года, являются техническими ошибками.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия поддержала доводы Заявителя по следующим основаниям.

1. В пункте 5 документации об открытом аукционе в электронной форме Заказчик правомерно установил:

«Первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

1) согласие участника размещения заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, соответствующих требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе».

2. Руководствуясь этим требованием документации об аукционе, а также пунктом 2) части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов, Заявитель указал в первой части своей Заявки: «Настоящим участник размещения заказа подтверждает своё согласие поставить товар, выполнить работы и/или оказать услуги на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в

электронной форме: Оказание услуг доступа к сети Интернет. Извещение номер <...> » – что полностью соответствует требованиям документации об аукционе.

3. В соответствие с частью 1 статьи 41.9. Закона о размещении заказов аукционная комиссия должна проверять первые части заявок на участие в открытом аукционе на соответствие требованиям документации об аукционе.

4. В нарушение этого, аукционная комиссия посчитала, что Заявителю, не указавшему в своей заявке технические характеристики, требуемые Заказчиком, следует отказать в допуске к участию в аукционе.

Комиссия сделала вывод, что аукционная комиссия, неправоммерно отказавшая в допуске к участию в аукционе Заявителю при рассмотрении первой части заявки, нарушила часть 5 статьи 41.9. Закона о размещении заказов.

Внеплановая проверка, проведённая в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов и пунктом 3.1.2. приказа ФАС России от 14.11.2007г. №379, выявила нарушение аукционной комиссией части 6 статьи 41.9. данного закона – в протоколе от 29.03.2011 г. № 1 ОА рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на оказание услуг доступа к сети Интернет, отсутствует обоснование отказа в допуске Заявителю с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частями 5 и 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ЗАО «Синтерра» обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию Государственного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства» нарушившей части 5 и 6 статьи 41.9. Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать аукционной комиссии Государственного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

4. Направить материалы рассмотрения жалобы должностному лицу Рязанского УФАС России для рассмотрения вопроса и привлечения виновных лиц к административной ответственности.

5. В соответствии с пунктом 2 Указа Президента Российской Федерации от 03.03.1998 г. № 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» направить материалы рассмотрения жалобы в прокуратуру Рязанской области.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 111/2011-3/1

13 апреля 2011 г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России от 11.02.2011г. № 22 в составе: Ерошиной Я.А. заместителя руководителя управления, заместителя председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, члена Комиссии Молостова И.Н., специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков, на основании своего решения от 13.04.2011г. по делу № 111/2011-3/1, предписывает аукционной комиссии Государственного научного учреждения «Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства»:

1. Отменить протокол № 1 ОА от 29.03.2011 г. рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на оказание услуг доступа к сети Интернет.

2. Провести повторное рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, допустив до участия в аукционе ЗАО «Синтерра».

3. Об исполнении настоящего предписания сообщить Рязанскому УФАС России не позднее трёх дней со дня его получения и представить доказательства его исполнения.

Невыполнение в установленный срок предписания Рязанского УФАС России влечёт за собой административную ответственность, предусмотренную частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.