

Заказчик –

ГУ ЯО «Центр оценки и контроля качества образования»

ул. Кузнецова, д. 4, г. Ярославль, 150054

e-mail: sergeeva@coikko.ru

Заявитель –

ООО «Диджитал»

ул. Салганская, д. 30, оф. 16, г. Нижний Новгород, 603105

e-mail: ooo.digital@ya.ru

Электронная торговая площадка –

ООО «РТС-тендер»

Решение по результатам рассмотрения жалобы

на нарушения при организации и проведении закупки

и порядка заключения договоров

№ 076/10/18.1-270/2021

Резолютивная часть решения оглашена 30.03.2021 г. Ярославль

Решение изготовлено в полном объёме 02.04.2021.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ярославской области по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договора, порядка осуществления процедур, включённых в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Гудкевич Е.В., члены Комиссии – начальник отдела контроля органов власти и рекламы Семенюк А.В., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и рекламы Лысов И.Д., с участием:

от заказчика – <<<...>> (по доверенности), <<<...>> (по доверенности), <<<...>> (по доверенности).

от заявителя – <<<...>> (по доверенности)

рассмотрев жалобу ООО «Диджитал» (вх. № 2731 от 23.03.2021) на действия (бездействие) заказчика – ГУ ЯО «Центр оценки и контроля качества образования» (ИНН 7604048791, ОГРН 1027600841564), в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

в Ярославское УФАС России поступила жалоба ООО «Диджитал» (вх. № 2619 от 19.03.2021) на действия (бездействие) заказчика — ГУ ЯО «Центр оценки и контроля качества образования» (далее – заказчик), при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора поставки компьютерного оборудования (изв. № 32110058741).

Обжалуемые действия (бездействие): неправомерное отклонение заявки ООО «Диджитал», что, по мнению заявителя, нарушает положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) а также положения статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Принимая решение, Комиссия исходит из следующего:

В части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по правилам указанной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках антимонопольный орган в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, принимает и рассматривает жалобы на действия (бездействие) заказчика в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика. Неправомерное отклонение заявки на участие в закупке свидетельствует о возможном нарушении заказчиком указанных в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Неправомерное отклонение заявки участника может свидетельствовать о нарушении принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, поименованных в пункте 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, жалоба ООО «Диджитал» (вх. № 2619 от 19.03.2021) подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

05.03.2021 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение (№32110058741) о проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора поставки компьютерного оборудования.

Извещением установлен срок подачи заявок с 05.03.2021 по 16.03.2021 в 23:59.

В соответствии с подпунктом 1.5 пункта 1 Технического задания на поставку компьютерного оборудования весь товар должен быть поставлен единовременно в количестве и комплектности согласно пункта 2 настоящего технического задания и полностью соответствовать характеристикам, указанным в Приложении к техническому заданию (спецификация поставляемого товара).

Согласно перечню поставляемого товара, установленного пунктом 2 Технического задания, предметом закупки является «ноутбук в комплекте».

Пункт 1 спецификации 3 предусматривает необходимость поставки следующего товара: «ноутбук HP 250 G7, 15.6", Intel Core i5 1035G1 1.0ГГц, 16ГБ, 512ГБ SSD, Intel UHD Graphics, DVD-RW, Windows 10 Professional, 197T8EA, серебристый (или эквивалент), мышь LOGITECH B100 (или эквивалент), комплектация (минимальная).

На основании пункта 5.8 извещения № 4 о проведении закупки способом запроса котировок в электронной форме, Комиссия по закупке рассматривает заявки на участие в закупке на соответствие требованиям, установленным разделом 7 извещения, и соответствие участников закупки требованиям, установленным в соответствии с пунктами 6.1. и 6.2. раздела 6 извещения, в целях определения допуска к дальнейшему участию в закупке заявок, поданных участниками и отвечающих требованиям настоящего извещения, и отклонение заявок, не соответствующих указанным требованиям.

Заявка участника запроса котировок отклоняется комиссией в случае:

1) непредставления документов и (или) информации, предусмотренных пунктом 7.3 Извещения, или представления недостоверной информации.

2) несоответствия представленной информации требованиям, предусмотренным пунктом 7.3 раздела 7 извещения о проведении запроса котировок.

3) в случае несоответствия участника закупки требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме.

15.03.2021 ООО «Диджитал» подало заявку на участие в закупочной процедуре.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок от 18 марта 2021 №15-2021 заявка «ООО Диджитал» отклонена по следующим основаниям: «Заявка не соответствует требованиям, Спецификации №3 технического задания в части пункта 1 (отсутствует операционная система Windows 10 Professional) на основании несоответствия технического предложения пункту 1 спецификации №3 технического задания заказчика, которое является приложением к Извещению о проведении запроса котировок в электронной форме.

Согласно подпункту 1.5 Технического задания, поставляемый товар должен соответствовать спецификации, пунктом 1 которой предусмотрена поставка компьютерного оборудования: «Ноутбук HP 250 G7, 15.6", Intel Core i5 1035G1 1.0ГГц, 16ГБ, 512ГБ SSD, Intel UHD Graphics, DVD-RW, Windows 10 Professional, 197T8EA, серебристый (или эквивалент)».

Ниже, подпунктами 1.1-1.15 приведены параметры эквивалентности в отношении

ряда технических характеристик товара:

1.1 Процессор: Intel Core™ i5 1035G1 с графическим ядром Intel UHD Graphics (тактовая частота 1,0 ГГц с возможностью увеличения до 3,6 ГГц с помощью технологии Intel Turbo Boost, 6 Мбайт кэш-памяти, 4 ядра и 8 потоков).

1.2 Память: DDR4-2666, не менее 16 Гбайт

1.3 Жесткий диск (SSD), не менее 500 Гб

1.4 Дисплей: Плоский дисплей HD с диагональю 39,6 см (15,6") с антибликовым покрытием и светодиодной подсветкой 1920x1080; поддержка разрешений изображений на HDMI-порт – 4096 x 2304@60Гц.

1.5 Видеокарта: интегрированная в процессор Intel® UHD Graphics

1.6 Аудиосистема: встроенный двунаправленный микрофон; комбинированный разъем для наушников и микрофона.

1.7 Веб-камера 720p HD.

1.8 Беспроводные технологии: комбинированный двухдиапазонный модуль беспроводного подключения Wi-Fi 802.11a/b/g/n/ac и Bluetooth® 4.2.

1.9 Сетевой интерфейс Realtek Ethernet (10/100/1000), RJ-45

1.10 Порты и разъемы: 2 порта USB 3.0; 1 порт USB 2.0; 1 порт HDMI; 1 комбинированный разъем для наушников и микрофона; 1 разъем для питания от сети переменного тока; 1 разъем RJ-45.

1.11 Слоты расширения: 1 многоформатное устройство считывания карт памяти (Поддерживает SD, SDHC, SDXC).

1.12 Устройства ввода: полноразмерная клавиатура HP Premium. Сенсорная панель с кнопкой включения и выключения.

1.13 Наличие ПО от производителя на модель

1.14 Питание: адаптер переменного тока не менее 41 Вт; 3-элементная литий-ионная батарея, не менее 41 Вт•ч.

1.15 Вес: начальный, не более 1,78 кг. Конечный - зависит от конфигурации предложения, но не более 2,2 кг.

Пунктом 1.13 спецификации №3 установлено требование о наличии ПО от производителя на модель.

Согласно доводам жалобы заявителя, к поставке предполагается ноутбук модели HP 250 G7, заявленный Заказчиком в спецификации №3 с Windows 10 Professional. На заседании Комиссии заявитель пояснил, что требование установленное пунктом 1.13, включает в себя операционную систему Windows 10 Professional.

В своих пояснениях заказчик указал, что пункт 1.13 пункта 1 Спецификации №3 в части «Наличие ПО от производителя» предполагает наличие фирменного

программного обеспечения для требуемого ноутбука, а именно:

- HP Jumstart;
- HP Support Assistant (требуется Windows);
- Документация HP;
- Встроенная программа настройки HP OOBE;
- Аудиопереклюатель HP;
- McAfee LiveSafe;
- Для Windows 10: Trusted Platform Module (TPM) 2.0 (Infinion SLB9670).

Обязательность поставки ПО на модель ноутбука, как набора программ, состав которого определяется производителем (HP) при комплектации было указано заказчиком в качестве самостоятельного требования, которое не может относиться к оперативной системе Windows 10 Professional, поскольку разработчиком указанной операционной системы не является производитель товара, в данном случае ноутбука HP 250 G7.

Вместе с тем, заказчиком не может быть сделан вывод о наличии Windows 10 Professional в комплекте предполагаемого к поставке товара без указания на его наличие в составе технического предложения ООО «Диджитал».

Согласно подпункту 3 пункта 5.8 извещения о проведении запроса котировок, заявка участника запроса котировок отклоняется в случае несоответствия участника закупки требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме.

Таким образом, учитывая несоответствие технического предложения заявителя пункту 1 спецификации 3 техническому заданию заказчика, заявка ООО «Диджитал» была отклонена правомерно.

Согласно части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Непредоставление предусмотренных Документацией о закупке документов либо сведений является основанием для отказа в допуске к участию в закупке. Следовательно, действия Заказчика не нарушают положений части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции

На основании изложенного и в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Диджитал» (вх. № 2731 от 23.03.2021) на действия (бездействие) заказчика — ГУ ЯО «ЦОИККО» (ИНН 7604048791, ОГРН 1027600841564), при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора поставки компьютерного оборудования (изв. № 32110058741) необоснованной.

2. Снять ограничения, наложенные уведомлением Ярославского УФАС России от 26.03.2021 №2305/06-07.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Е.В. Гудкевич

Члены Комиссии А.В. Семенюк

И.Д. Лысов

Лысов Илья Дмитриевич

(4852) 72-92-88