

РЕШЕНИЕ
по делу № ЭА-429/2010 о нарушении
законодательства о размещении заказов

25 октября 2010г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) рассмотрела жалобу ИП Доценко В.В. (далее – Заявитель) на действия ГОУ ВПО «Кубанский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» (далее – ГОУ ВПО КГМУ Росздрава), в части нарушения законодательства о размещении заказов.

УСТАНОВИЛА:

ГОУ ВПО КГМУ Росздрава проводился открытый аукцион в электронной форме: «Выполнение работ по монтажу системы пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре в морфокорпусе литер «Ю» ГОУ ВПО КГМУ Росздрава». Источник финансирования – Федеральный бюджет.

Начальная (максимальная) цена контракта - 4 594 543,40 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №ТАТ10101500011/1 от 12.10.2010 заявка ИП Доценко В.В. отклонена аукционной комиссией на основании п.1 ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов. Участник размещения заказа не представил сведения, предусмотренные ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, а именно: не указал в первой части заявки конкретные показатели в отношении материалов, которые предполагается использовать в ходе производства работ, соответствующие значениям, установленным документацией открытого аукциона в электронной форме в отношении материалов, которые предполагается использовать в ходе выполнения монтажных работ системы пожарной сигнализации.

В п.10 извещения о проведении открытого аукционе в электронной форме указано: «Количество поставляемого товара, объема выполняемых работ, оказываемых услуг – в соответствии с техническим заданием Заказчика на основании утвержденной и согласованной проектно-сметной документации ООО «Пожжкомлекс» (локальный ресурсный сметный расчет) согласно действующим нормативно-правовым актам.

В Информационной карте открытого аукциона в электронной форме содержится указание на Раздел III аукционной документации – Техническое задание Заказчика, в котором содержатся требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям Заказчика. Таким образом, документация открытого аукциона в электронной форме содержит локальный ресурсный сметный расчет, ведомость объемов работ, технические характеристики основных строительных материалов, на основании которых участники размещения заказа вносят свои предложения.

В первой части заявки ИП Доценко В.В. не указаны конкретные показатели, отношении материалов, которые предполагал использовать Заявитель в ходе выполнения монтажных работ системы пожарной сигнализации. В частности, в первой части заявки ИП Доценко В.В. предложил к установке «Активный речевой оповещатель 3 Вт. Соната – 3 Л», при этом указав два варианта его исполнения: 4 Ом и 8 Ом, что не является конкретным показателем.

Таким образом, отказ ИП Доценко В.В. в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основанию, указанному в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 12.10.2010 №ТАТ10101500011/1 обоснован.

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Доценко В.В. необоснованной.
2. Отменить приостановление размещения заказа.