

Решение по делу № 37-кз/2017

Исх. № 04-04/4274 от 17.03.2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии: <...>;
<...>;
Членов Комиссии: <...>

рассмотрев жалобу ООО "Полифорт" (далее - заявитель) на действия заказчика - УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН при проведении закупки аукциона в электронной форме № 0111100009717000008 на предмет: «Поставка бумаги для оргтехники для нужд УФНС России по Республике Татарстан и территориальных органов ФНС России в Республике Татарстан», в присутствии (отсутствии);

- заказчика – УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН – представители по доверенности: <...> (доверенность от 13.03.2017г. № <...>), <...> (доверенность от 11.07.2016г. № <...>); <...> (доверенность от 09.02.2017 г. № <...>);

- заявителя – ООО "Полифорт"- представитель по доверенности <...> (доверенность № <...> от 10.03.2017г.);

У С Т А Н О В И Л А:

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0111100009717000008 было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 06.02.2017 года.

Заказчик – УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН.

Начальная (максимальная) цена контракта — 10 020 100 руб.

Суть жалобы: необоснованный отказ заказчика в допуске участника на участие в аукционе.

Довод заявителя:

По мнению Заявителя, заказчик неправомерно отказал в допуске на участие в аукционе (заявка №836902) по причине нарушения требований п.1 ч.3 ст.66 З Закона о контрактной системе (44-ФЗ), а именно по следующим основаниям:

-в 1 части заявок отсутствуют сведения о конкретном значении показателя класса (категории качества) бумаги для офисной техники А3;

- в 1 части заявок отсутствуют сведения о конкретном значении показателя год выпуска товара бумаги для офисной техники А3;

- в 1 части заявок представлено предложение о поставке бумаги для офисной техники формата А3, значение – плотность которой не соответствует требованиям раздела 3 Документации об аукционе, а именно в заявке участника указана 80г/м, тогда как в разделе 3 Документации указано плотность бумаги А3 должна составлять от 80г/м до 130 г/м, при этом, согласно к Инструкции к заполнению если в требуемом значении показателя Заказчиком установлены требования в виде «от.. до..», то необходимо указать конкретное значение показателя (за исключением случаев наличия в показателе слов «в диапазоне»), при этом крайние значения не включаются в приведенный заказчиком диапазон;

<...>

При этом, в Инструкции по заполнению заявки раздела 5 Документации указаны, что при заключении контракта на поставку товара необходимо указывать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

При этом, в Инструкции по заполнению заявки раздела 5 Документации указаны также правила чтения символов: символ «;» (точка с запятой) следует читать как «или», символ «≥» следует читать как «больше либо равно», символ «≤» следует читать как «меньше либо равно», символ «<» следует читать как «менее», символ «>» следует читать как «более».

Комиссией установлено, что в заявке заявителя не указано конкретное значение показателя белизна (ISO) C/2% и лишь использован символ и значение >95%, который не позволяет определить конкретные значения данного показателя, что не соответствует требованиям Документации об аукционе, в связи с чем подлежало отклонению.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного, с учетом, отсутствия обоснованных доводов заявителя, руководствуясь пунктом 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО "Полифорт" на действия заказчика - УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ СЛУЖБЫ ПО РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН при проведении закупки аукциона в электронной форме № 0111100009717000008 на предмет: «Поставка бумаги для оргтехники для нужд УФНС России по Республике Татарстан и территориальных органов ФНС России в Республике Татарстан» необоснованной.

Решение Комиссии может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: <...>;

<...>;

Члены Комиссии:

<...>.