

РЕШЕНИЕ
по делу № 08/0508-18
по результатам рассмотрения жалобы в порядке,
предусмотренном
статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года
№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»

г.

Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 05 июня 2018 года.

Решение изготовлено в полном объеме 08 июня 2018 года.

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

"..."

в присутствии представителей:

"...."

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Южный Город - Севастополь» (далее – Заявитель) на действия Федерального государственного унитарного предприятия «13 судоремонтный завод Черноморского флота» Министерства обороны Российской Федерации (далее – Заказчик) при проведении запроса цен на услуги по сбору, транспортировке, обработке, утилизации, обезвреживанию отходов I-V класса опасности, извещение № 31806435113 (далее – Закупка, Запрос цен), заслушав пояснения представителя Заказчика, рассмотрев представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель в своей жалобе полагает, что Заказчик неправомерно отклонил заявку Заявителя.

В ходе заседания Комиссия Управления, изучив представленные сторонами, материалы и информацию, заслушав возражения Заказчика, установила следующее:

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом

равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 3.3.3 Положения о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «13 СРЗ ЧФ» Минобороны России П-СП/ООЗиПР-17 (далее – Положение о закупках) закупочная комиссия вправе отклонить заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в закупочной документации, или предложенная в заявках цена товаров, работ, услуг превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении и закупочной документации. Закупочная комиссия также вправе отклонить заявку на участие, в случае наличия сведений об участнике процедуры закупки в Федеральных реестрах недобросовестных поставщиков. Отклонение заявок на участие в запросе цен по иным основаниям не допускается.

В пунктах 2-12,14, 16-22, 23-33 Раздела 1 Технического задания Заказчиком установлены требования о наличии у участников поверенного весового оборудования.

В пункте 24 Информационной карты установлен исчерпывающий перечень документов, представляемых участниками закупки.

Комиссия Управления, изучением протокола рассмотрения заявок на участие в процедуре закупки от 22.05.2018 года № 31806435113-03 установила, что заявке ООО «Южный город-Севастополь» (заявка № 2437629-1-5) отклонена по причине несоответствия заявки, требованиям, установленным в техническом задании Раздела 1 (не представлена информация о наличии поверенного весового оборудования).

Изучением Закупочной документации, размещенной в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте торгов Российской Федерации: <http://zakupki.gov.ru> Комиссия Управления установила, что она не содержит в своем составе требования о подтверждении наличия поверенного весового оборудования.

Представители Заказчика в заседании Комиссии Управления факт отсутствия в Закупочной документации требования у участникам иметь в составе заявки подтверждающие документы о наличии поверенного весового, подтвердил.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что Заказчик неправоммерно отклонил заявку Заявителя, тем самым нарушил требование пункта 3.3.3 Положения о закупках, а также пункт 2 статьи 3 Закона о закупках, за совершение которых предусмотрена административная ответственность, предусмотренная частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса об административных правонарушениях.

Кроме того, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в связи с чем, целесообразно предписание об устранении выявленных нарушений не выдавать.

На основании изложенного, исследовав представленные материалы, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Южный Город - Севастополь» (далее – Заявитель) на действия Федерального государственного унитарного предприятия «13 судоремонтный завод Черноморского флота» Министерства обороны Российской Федерации (далее – Заказчик) при проведении запроса цен на услуги по сбору, транспортировке, обработке, утилизации, обезвреживанию отходов I-V класса опасности, извещение № 31806435113, обоснованной.
2. Установить в действиях Заказчика нарушения пункта 3.3.3 Положения о закупках, пункта 2 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание Заказчику не выдавать, в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя).
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для рассмотрения вопроса о привлечении должностных лиц Заказчика к административной ответственности, в соответствии с частью 10 статьи 7.32.4 Кодекса.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1, статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

В случае, если решение и (или) предписание антимонопольного органа обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа.

В случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу

