

Решение

по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок №
05-02/170-16

14.09.2016 г.

г. Курган

Резолютивная часть решения объявлена 14.09.2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 16.09.2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Протезно – Ортопедический Центр «ОРТОПЕД» (далее – заявитель, ООО «ПОЦ «ОРТОПЕД») на действия единой комиссии заказчика Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Курганской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на приобретение оргтехники (персональные компьютеры) (извещение № 0143100012116000037), руководствуясь статьями 99, 106 Федерального закона от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба Общества с ограниченной ответственностью «Протезно – Ортопедический Центр «ОРТОПЕД» (далее – заявитель, ООО «ПОЦ «ОРТОПЕД») (вх. №5435 от 08.09.2016) на действия единой комиссии заказчика Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Курганской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на приобретение оргтехники (персональные компьютеры) (извещение № 0143100012116000037).

В жалобе заявитель указал, ООО ПОЦ «ОРТОПЕД» подана заявка на участие в электронном аукционе на приобретение оргтехники (персональные компьютеры) (извещение № 0143100012116000037).

На основании протокола №24/2а заявка номер <...> на участие в аукционе признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе.

Заявка ООО ПОЦ «ОРТОПЕД» на участие в электронном аукционе №

0143100012116000037 отклонена по следующему основанию: в соответствии с ч.2 ст.66 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей. В соответствии с ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки должна содержать документы и информацию. Участник во второй части заявки своей заявки не предоставил ни одного документа, которые должны быть предоставлены в о второй части заявки, в соответствии с ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе, п.23 Информационной карты Документации об аукционе и п. 3.2.3. подраздела 3 Подготовка заявки на участие в аукционе Документации об аукционе.

Указанное решение заказчика считает необоснованным.

Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе.

Представители Заказчика, представили письменный отзыв по доводам, изложенным в жалобе.

С доводами, изложенными в жалобе, не согласны по основаниям, указанным в отзыве.

Просят признать жалобу заявителя необоснованной.

Руководствуясь административным регламентом по рассмотрению жалоб, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы России от [19.11.2014 № 727/14](#), ст.ст. 99, 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссией Курганского УФАС России установлено, что 22.08.2016 г. в единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении электронного аукциона на приобретение оргтехники (персональные компьютеры) (извещение №0143100012116000037).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 70 200 рублей.

Дата начала подачи заявок - 22.08.2016 15:20, дата окончания подачи заявок – 30.08.2016 23:59.

Заказчиком является Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Курганской области.

На момент рассмотрения жалобы комиссией Курганского УФАС России контракт не заключен.

Согласно Протоколу № 24/2а от 07.09.2016 заседания единой комиссии Управления Россельхознадзора по Курганской области по рассмотрению вторых частей заявок на участие в электронном аукционе и подведению итогов открытого аукциона в электронной форме заявка №2 ООО «ПОЦ «ОРТОПЕД» признана не соответствующей требованиям электронного аукциона: заявка отклонена, так как не соответствует требованиям, установленным документацией об электронном аукционе по причине непредоставления документов, которые предусмотрены ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе. В соответствии с ч. 2 ст. 66 Закона о

контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей. В соответствии с ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки должна содержать документы и информацию. Участник во второй части заявки не предоставил ни одного документа, которые должны быть представлены во второй части заявки в соответствии с ч.5 ст. 66 Закона о контрактной системе, п. 23 Информационной карты Документации об аукционе, п. 3.2.3 подраздела 3 Подготовка заявки на участие в аукционе Документации об аукционе.

Подпунктами 2, 7 Пункта 3.2.3 Подраздела III «Подготовка заявки на участие в электронном аукционе» установлены требования ко второй части заявки, в том числе требование по предоставлению декларации о соответствии участника аукциона требованиям, установленным пунктами 3-9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, декларации о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 ст. 30 Закона о контрактной системе.

В извещении (закупка №0143100012116000037) указано ограничение участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя): закупка производится у субъектов малого предпринимательства и СОНКО.

Во вкладке «Документы из реестра участников размещения заказа, аккредитованных на электронной площадке, на дату и время срока подачи заявок», размещенной на электронной площадке, в открытом доступе для Заказчика представлены документы, необходимые для представления во второй части участника аукциона ООО «ПОЦ «Ортопед», **за исключением Декларации о соответствии участника аукциона единым требованиям, установленным Заказчиком, декларации о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям.**

В части 5 ст. 66 Закона о контрактной системе указан перечень документов и информации, которые должны быть представлены во второй части заявки.

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

ООО «ПОЦ «Ортопед» во второй части заявки не представлена Декларация о соответствии участника аукциона единым требованиям, установленным Заказчиком, декларация о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям. Указанные документы не размещены в свободном доступе для Заказчика во вкладке «Документы из реестра участников размещения заказа, аккредитованных на электронной площадке, на дату и время срока подачи

заявок» на электронной площадке.

У Комиссии Заказчика имелось основание для признания заявки участника ООО ПОЦ «ОРТОПЕД» на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям, установленным Документацией об аукционе. В связи с чем, **ДОВОД заявителя не находит своего подтверждения.**

В ходе проведения внеплановой проверки в действиях единой Комиссии Заказчика Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Курганской области установлено нарушение требования Закона о контрактной системе.

Частью 8 ст. 69 Закона о контрактной системе указаны требования к содержанию протокола подведения итогов аукциона. Указанный протокол должен содержать в том числе: решение о соответствии или **о несоответствии заявок на участие в таком аукционе требованиям**, установленным документацией о нем, с обоснованием этого решения и с указанием положений Закона о контрактной системе, которым не соответствует участник такого аукциона, положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, **положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям**, установленным документацией о нем, информацию о решении каждого члена аукционной комиссии в отношении каждой заявки на участие в таком аукционе.

Единой Комиссией в протоколе № 24/2а от 07.09.2016 указано, что участником закупки ООО ПОЦ «ОРТОПЕД» «участник во второй части своей заявки не предоставил ни одного документа, которые должны быть представлены во второй части заявки». При этом, участник закупки ООО ПОЦ «ОРТОПЕД» не представил Декларацию о соответствии участника аукциона единым требованиям установленным Заказчиком, декларацию о принадлежности участника такого аукциона к субъектам малого предпринимательства или социально ориентированным некоммерческим организациям, что являлось основанием для признания заявки на участие в электронном аукционе не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Таким образом, Комиссией Курганского УФАС России установлено в действиях единой комиссии Заказчика Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Курганской области нарушение ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе, выразившееся в неверном указании в Протоколе №24/2а от 07.09.2016 (протоколе подведения итогов) **положения заявки на участие в таком аукционе, которое не соответствуют требованиям**, установленным документацией об аукционе.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ПОЦ «ОРТОПЕД» **необоснованной**.
2. Признать в действиях единой комиссии Заказчика Управления Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Курганской области **нарушение ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе**, выразившееся в неверном указании в Протоколе №24/2 а от 07.09.2016 (протоколе подведения итогов) положения заявки на участие в таком аукционе, которое не соответствует требованиям, установленным документацией об аукционе.
3. Выдать Заказчику Федеральной службе по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Курганской области предписание об устранении нарушения ч. 8 ст. 69 Закона о контрактной системе путем внесения изменения в протокол подведения итогов №24/2 а от 07.09.2016.