

## РЕШЕНИЕ

15 сентября 2011 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: Галичина Л.Н., заместитель руководителя – начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

члены Комиссии: Скобина Е.Ю. - специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,  
Кузнецова И.А. – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 59-2011 по факту размещения в газете «Метро74 Троицк» рекламы стоматологического кабинета «Ватман», в которой отсутствует предупреждение о наличии противопоказаний к применению медицинских услуг, необходимости получения консультации специалистов, с признаками нарушения части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе»,

в присутствии законного представителя лица, в отношении которого возбуждено дело по признакам нарушения законодательства о рекламе, ООО «Ватман», - <...>, действующего на основании приказа о назначении <...> ООО «Ватман» от 27 августа 2004 года № 1 (личность удостоверена по паспорту);

в отсутствие лиц, участвующих в деле, ООО «Регион Южный Урал», ООО «Троицк-Медиа» о месте и времени рассмотрения дела, уведомленных в установленном законодательством порядке и не заявивших ходатайство об отложении рассмотрения дела,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ООО «Регион Южный Урал» о распространении в газете «Метро 74 Троицк» рекламы стоматологического кабинета ООО «Ватман», которая противоречит части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

В ходе проверки изложенных в заявлении фактов Челябинским УФАС России установлено, что на первой странице в газете «Метро 74 Троицк» от 22 апреля 2011 года № 14(258) распространяется реклама стоматологических услуг, содержащая следующие сведения: «ООО «Ватман» полный спектр стоматологических услуг, лечение, протезирование, эстетические реставрации, металлокерамика. Кабинеты: ул. Гагарина, 3, тел. 2-49-64, с 9.00-16.00, вых. вск. Автовокзал: 1-й этаж, тел. 2-74-64 ул. Гагарина, 166, центр. Вход, домофон 1, тел. 7-50-04».

В указанной рекламе предупреждение о наличии противопоказаний и необходимости получения консультации специалиста отсутствует.

Из объяснений <...> ООО «Ватман» следует, что между ООО «Ватман» и ООО «Троицк-Медиа» договор о размещении рекламы в газете «Метро 74 Троицк» не заключался, текст рекламы не согласовывался и не определялся ООО «Ватман».

Из письменных объяснений ООО «Троицк-Медиа», являющегося издателем газеты «Метро74 Троицк», в которой была размещена указанная реклама, следует, что предусмотренное законодательством предупреждение в рекламе медицинских услуг отсутствует по техническим причинам из-за сбоя в

программе, произошедшего при верстке газеты, договор с рекламодателем не заключался.

Исследование представленных документов и материалов приводит к следующим выводам.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама медицинских услуг должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, о необходимости получения консультации специалиста.

Согласно «Общероссийскому классификатору услуг населению» ОК 002-93, утвержденному Постановлением Госстандарта Российской Федерации от 28 июня 1993 года № 163, услуги стоматологии относятся к категории медицинских услуг.

Отсутствие в рекламе стоматологического кабинета ООО «Ватман» предупреждения о наличии противопоказаний, необходимости получения консультации специалиста противоречит требованиям части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

На основании части 6, 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламораспространитель.

Согласно пунктам 5, 7 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламодателем является лицо, изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы. Рекламораспространителем является лицо, осуществившее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств. Рекламодателем является лицо, изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы.

Рекламодателем и рекламораспространителем рассматриваемой рекламы является ООО «Троицк-Медиа» как лицо, определившее содержание рекламы и осуществляющее издание и распространение газеты «Метро74 Троицк», в которой была размещена реклама стоматологического кабинета ООО «Ватман».

В ходе рассмотрения дела установлено, что ООО «Троицк-Медиа» самостоятельно определило содержание рекламы, договор с ООО «Ватман» не заключался и макет рекламы не согласовывался. Таким образом, нарушение рекламного законодательства было допущено издателем газеты «Метро74 Троицк» ООО «Троицк-Медиа».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать ненадлежащей рекламу стоматологического кабинета ООО «Ватман», распространенную ООО «Троицк-Медиа» в газете «Метро74 Троицк» от 22 апреля 2011 года № 14 (258) при отсутствии предупреждения о наличии противопоказаний к их применению, необходимости получения консультации специалиста, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».
2. Выдать ООО «Троицк-Медиа» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Челябинского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ООО «Троицк-Медиа».

Решение изготовлено в полном объеме 22 сентября 2011 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

Е.Ю. Скобина

И. А. Кузнецова

**ПРЕДПИСАНИЕ  
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ**

15 сентября 2011 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе в составе:

председатель Комиссии:	Л.Н. Галичина – заместитель руководителя - начальник отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией;
члены Комиссии:	И. А. Кузнецова – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией, Е. Ю. Скобина – специалист-эксперт отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

на основании своего решения от 15 сентября 2011 года по делу № 59-2011 о признании ненадлежащей рекламы стоматологических услуг ООО «Ватман», распространенной ООО «Троицк-Медиа» в газете «Метро 74 Троицк» от 22 апреля 2011 года в № 14 (158) при отсутствии предупреждения о наличии противопоказаний к их применению, необходимости получения консультации специалистов, поскольку в ней нарушены требования части 7 статьи 24 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе»), и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. ООО «Троицк-Медиа» (Челябинская область, г. Троицк, ул. Гагарина 43,) в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 7 части 2 статьи 22 Федерального закона «О рекламе», а именно не размещать рекламу стоматологических услуг ООО «Ватман» при отсутствии предупреждения о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости получения консультации специалистов.

2. ООО «Троицк-Медиа» представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 20 октября 2011 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской

области вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.