

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА  
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул., д. 8, г. Ульяновск, 432970, ГСП, тел.: 41-32-03  
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 10358/05-2014

06.05.2014

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: \*\*\*

рассмотрев дело № 10358/05-2013 по факту распространения посредством подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефонного номера 8 \*\*\* \*\* \* \*\* рекламных сообщений, содержащих признаки нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе»),

в отсутствие:

заявителя - <К...>, зарегистрированного по адресу: <...>, - о месте и времени рассмотрения дела извещён надлежащим образом,

представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - общества с ограниченной ответственностью «КАМАТЕЛЕКОМ» (далее - ООО «КАМАТЕЛЕКОМ»), расположенного по адресу: 614010, Пермский край, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9А, - в материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения общества о месте и времени рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛА:

По обращению <К...> Ульяновским УФАС России определением от 28.11.2013 по факту распространения 25.10.2013 в 17 час. 17 мин., 17 час. 48 мин., 18 час. 10 мин., 18 час. 11 мин. и 18 час. 12 мин. рекламы: «Сенсация! Ноутбук от 10990, планшет от 1990, ул. Адмиралтейская 46, е 434040» посредством подвижной радиотелефонной связи на телефонный номер <...> \*\*\* \*\* \* \*\* возбуждено дело № 10358/05-2013 по признакам нарушения ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе». К участию в деле в качестве заявителя привлечён <К...>, в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе, - ООО «КАМАТЕЛЕКОМ». Рассмотрение дела назначено на 25.12.2013.

<К...> на заседание Комиссии 25.12.2013 не явился, о месте и времени рассмотрения дела заявитель извещён надлежащим образом.

Представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» на рассмотрение дела 25.12.2013 не явился, в материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения общества о месте и времени рассмотрения дела. Документы, запрошенные определением от 28.11.2013 о возбуждении дела № 10358/05-2013, обществом не представлены. Заказное письмо с уведомлением № 43206869561941, направленное ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» по адресу: 614010, Пермский край, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9 А с указанным определением, вернулось в Ульяновское УФАС России с пометкой отделения почтовой связи: «Отсутствие адресата по указанному адресу». Заказное письмо с уведомлением № 43206869561958,

направленное ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» по адресу фактического места нахождения: 614039, Пермский край, г. Пермь, ул. Глеба Успенского, 5-32, вернулось в Ульяновское УФАС России с пометкой: «Истек срок хранения».

Определением от 25.12.2013 срок рассмотрения дела № 10358/05-2013 продлен до 28.02.2014, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу. Рассмотрение дела отложено и назначено на 22.01.2014.

<К...> на заседание Комиссии 22.01.2014 не явился, о месте и времени рассмотрения дела заявитель извещён надлежащим образом.

На рассмотрение дела 22.01.2014 представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» не явился, в материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения общества о месте и времени рассмотрения дела. Запрошенные определением от 25.12.2013 о продлении срока рассмотрения дела № 10358/05-2013 документы обществом не представлены. Определение от 25.12.2013 направлено ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» заказным письмом с уведомлением № 43206869636335 по адресу фактического места нахождения: 614039, Пермский край, г. Пермь, ул. Глеба Успенского, 5-32. Указанное заказное письмо получено ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» 03.02.2014, то есть уже после заседания Комиссии, назначенного на 22.01.2014.

Определением от 22.01.2014 производство по делу № 10358/05-2013 приостановлено до установления места нахождения ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» - лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Из представленной Управлением Федеральной налоговой службы по Пермскому краю (далее - УФНС России по Пермскому краю) выписки из Единого государственного реестра юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) на общество с ограниченной ответственностью «КАМАТЕЛЕКОМ» (исх. № 14-12/00305 от 14.01.2014, вх. № 513 от 24.01.2014) следует, что ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» (ИНН 5904292726, ОГРН 1135904013409) зарегистрировано по адресу: 614010, Пермский край, г. Пермь, ул. Героев Хасана, д. 9А.

Определением от 09.04.2014 производство по делу № 10358/05-2013 возобновлено, срок рассмотрения дела продлен до 09.05.2014. К рассмотрению дело назначено на 06.05.2014.

<К...> на заседание Комиссии 06.05.2014 не явился, о месте и времени рассмотрения дела заявитель извещён надлежащим образом.

На рассмотрение дела 06.05.2014 представитель ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» не явился, в материалах дела отсутствует документальное подтверждение извещения общества о месте и времени рассмотрения дела. Заказное письмо № 43206873636550, направленное по адресу места регистрации общества, указанному в представленной УФНС России по Пермскому краю выписке из ЕГРЮЛ на ООО «КАМАТЕЛЕКОМ», вернулось в Ульяновское УФАС России с пометкой отделения почтовой связи: «Отсутствие адресата по указанному адресу».

Учитывая то обстоятельство, что процессуальные документы в ходе рассмотрения дела № 10358/05-2013 направлялись ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» по адресу его фактического места нахождения (указанному обществом в договоре предоставления услуг № 193-13 от 18.10.2013), исходя из п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 (по аналогии права), Комиссия приходит к мнению, что в данном случае нельзя признать извещение о месте и времени рассмотрения дела стороны по делу ненадлежащим из-за неполучения вышеуказанным юридическим лицом процессуальных документов, направленных в его адрес (заказные письма, направленные по адресу фактического места нахождения ООО «КАМАТЕЛЕКОМ», возвращаются в Ульяновское УФАС России с пометкой отделения почтовой связи:

«Истёк срок хранения», что подтверждает факт нахождения организации по данному адресу). О ходе рассмотрения дела № 10358/05-2013 ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» было извещено по всем содержащимся в материалах дела адресам (как имеющимся у налогового органа, так и указанным ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» в заключаемых им договорах), однако процессуальные документы от Ульяновского УФАС России обществом по неизвестным управлению причинам не получены.

Исследовав материалы дела № 10358/05-2013, Комиссия приходит к выводу о необходимости признать рекламу: «Сенсация! Ноутбук от 10990, планшет от 1990, ул. Адмиралтейская 46, е 434040», распространенную 25.10.2013 в 17 час. 17 мин., 17 час. 48 мин., 18 час. 10 мин., 18 час. 11 мин. и 18 час. 12 мин. по сетям подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента телефона 8 \*\*\* \*\* \*\*, ненадлежащей. При этом Комиссия исходит из следующего.

В Ульяновское УФАС России поступило обращение <К...> о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (вх. № 342/ог от 28.10.2013) (служебная записка № 581 от 28.11.2013). В обращении указано, что заявителю 25.10.2013 в 17 час. 17 мин., 17 час. 48 мин., 18 час. 10 мин., 18 час. 11 мин. и 18 час. 12 мин. без его согласия на номер мобильного телефона 8 \*\*\* \*\* \*\* \*\* \*\* поступили СМС-сообщения от одного отправителя - «TechnoMarket» - следующего содержания: «Сенсация! Ноутбук от 10990, планшет от 1990, ул. Адмиралтейская 46, е 434040». Абонентский номер <...> \*\*\* \*\* \*\* \*\* \*\* зарегистрирован на <К...> в соответствии с договором № 1618589 от 09.10.2011, заключенным им с закрытым акционерным обществом «Нижегородская Сотовая Связь» (Ульяновский филиал). Копия указанного договора в Ульяновское УФАС России представлена <К...> (вх. № 3033 от 14.04.2014).

В соответствии с п.п. 1, 2 и 3 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама; товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

В силу п.п. 1, 2 и 3 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» информация о реализации ноутбуков по цене от 10 990 рублей и планшетов - от 1 990 рублей, направленная 25.10.2013 в 17 час. 17 мин., 17 час. 48 мин., 18 час. 10 мин., 18 час. 11 мин. и 18 час. 12 мин. посредством СМС-сообщения на телефонный номер <...> \*\*\* \*\* \*\*, является рекламой, поскольку направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования - ноутбукам и планшетам, реализуемым по низким ценам.

Согласно ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение

рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Вместе с тем, из обращения <К...> следует, что рассматриваемые рекламные сообщения поступили на номер мобильного телефона заявителя без его согласия. Сторонами, участвующими в деле, документы, подтверждающие наличие согласия <К...> на получение рассматриваемых СМС-сообщений, не представлены.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Согласно ч. 7 ст. 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных ст. 18 указанного Федерального закона, несёт рекламораспространитель.

В соответствии с п. 7 ст. 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространителем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

СМС-сообщение: «Сенсация! Ноутбук от 10990, планшет от 1990, ул. Адмиралтейская 46, е 434040» поступило 25.10.2013 в 17 час. 17 мин., 17 час. 48 мин., 18 час. 10 мин., 18 час. 11 мин. и 18 час. 12 мин. поступили с номеров центра сообщений +7-902-370-80-85, +7-902-370-85-80 и +7-902-370-80-60, принадлежащих к ресурсу нумерации открытого акционерного общества «СРЕДНЕВОЛЖСКАЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ РАДИОТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННЫХ СИСТЕМ» (далее - ОАО «СМАРТС»).

Ульяновским УФАС России в адрес ОАО «СМАРТС» направлен запрос (исх. № 7000-05 от 07.11.2013) о представлении сведений относительно абонентов телефонных номеров, с которых отправлены вышеупомянутые рекламные сообщения. Согласно ответу ОАО «СМАРТС» (исх. № 1-2579 от 13.11.2013, вх. № 10063 от 14.11.2013 и № 10152 от 18.11.2013) на телефонный номер заявителя рассматриваемые СМС-сообщения были отправлены ООО «КАМАТЕЛЕКОМ». В рамках договора предоставления услуг № 193-13 от 18.10.2013, заключенного указанным обществом с ОАО «СМАРТС», последнее организует партнеру доступ к оборудованию СМС-центра по smpp-протоколу. Далее информационную СМС-рассылку осуществляет ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» с помощью своего программного комплекса по собственной абонентской базе, все адресаты которой на основании п. 3.2.3 договора должны дать согласие на получение информационных СМС-сообщений. От ООО «КАМАТЕЛЕКОМ», в свою очередь, каких-либо сведений об иных заказчиках распространения СМС-сообщения: «Сенсация! Ноутбук от 10990, планшет от 1990, ул. Адмиралтейская 46, е 434040», а также документов, подтверждающих наличие согласия <К...> на получение рассматриваемых СМС-сообщений, не поступило.

Таким образом, рекламораспространителем в данном случае является ООО «КАМАТЕЛЕКОМ».

В соответствии с ч. 1 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» по результатам рассмотрения дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган принимает решения и выдает предписания. Согласно ч. 3 ст. 36 Федерального закона «О рекламе» предписания о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдаются на основании решения антимонопольного органа о признании рекламы ненадлежащей.

Учитывая тот факт, что предписание о прекращении распространения рекламы по сетям электросвязи (подвижной радиотелефонной связи) без предварительного согласия абонентов на получение рекламы выдано ООО «КАМАТЕЛЕКОМ» в рамках

дела № 10550/05-2014, необходимость в выдаче предписания по данному делу, по мнению Комиссии, отсутствует.

Нарушение рекламоделателями, рекламопроизводителями, рекламодателями законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях (ч. 4 ст. 38 Федерального закона «О рекламе»).

Административная ответственность за нарушение ч. 1 ст. 18 Федерального закона «О рекламе» предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Учитывая изложенное, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать рекламу: «Сенсация! Ноутбук от 10990, планшет от 1990, ул. Адмиралтейская 46, е 434040», распространённую 25.10.2013 в 17 час. 17 мин., 17 час. 48 мин., 18 час. 10 мин., 18 час. 11 мин. и 18 час. 12 мин. по сети подвижной радиотелефонной связи без предварительного согласия абонента 8 \*\*\* \*\* \* \*\*, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 21.05.2014.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.