

РЕШЕНИЕ №120м/15

23 июня 2015 года

г. Липецк

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области в составе:

Председатель Комиссии: Л.А. Черкашина;

Члены Комиссии: Т.Н. Ролдугина, Т.С. Рябкова,

в присутствии представителей:

- заказчика МУ «Управление капитального ремонта» г. Липецка: <...> ,

-уполномоченного органа Управление муниципального заказа администрации города Липецка: <...> ,

в отсутствие заявителя ООО «Колибри Маг»,

при рассмотрении жалобы ООО «Колибри Маг» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Управление муниципального заказа администрации г. Липецка при проведении аукциона в электронной форме на поставку и установку детского игрового оборудования и малых форм (реестровый номер <...>) (далее —электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В адрес Липецкого УФАС России 16.06.2015 года поступила жалоба ООО «Колибри Маг» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Управление муниципального заказа администрации г. Липецка при проведении аукциона в электронной форме.

В своей жалобе заявитель обжалует действия аукционной комиссии уполномоченного органа по отказу в допуске к участию в электронном аукционе.

В соответствии с ч.4 ст.105 Федерального закона от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если

данные действия (бездействие) совершены при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения на электронной площадке протокола подведения результатов такого аукциона либо протокола рассмотрения заявок на участие в таком аукционе или протокола проведения такого аукциона в случае признания такого аукциона несостоявшимся. Жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется до заключения контракта. *По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии осуществляется только в судебном порядке.*

Липецким УФАС России в адрес заказчика, оператора электронной площадки, уполномоченного органа были направлены требования о приостановлении определения поставщика в части заключения контракта до рассмотрения жалобы по существу, которое является для них обязательным. Частью 7 статьи 106 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в случае принятия решения о приостановлении определения поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт не может быть заключен до рассмотрения жалобы по существу.

Однако, как было установлено из представленных заказчиком документов, 15.06.2015 им был заключен контракт с участником аукциона - ООО «ЭКОС» с ценой 690 769,00 руб.

Руководствуясь ч.4 ст.105 Закона о контрактной системе, поскольку сроки для обжалования действий аукционной комиссии уполномоченного органа истекли и контракт заказчиком до поступления жалобы заявителя был заключен, то обжалование действий указанной выше комиссии должно осуществляться только в судебном порядке.

Таким образом, Комиссия Липецкого УФАС России не уполномочена на рассмотрение жалобы ООО «Колибри Маг».

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.105, ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Оставить без рассмотрения жалобу ООО «Колибри Маг» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Управление муниципального

заказа администрации г. Липецка при проведении аукциона в электронной форме на поставку и установку детского игрового оборудования и малых форм (реестровый номер <...>).

2. Рекомендовать ООО «Колибри Маг» обжаловать действия аукционной комиссии уполномоченного органа в судебном порядке.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.